

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ БЕЛГОРОДСКОГО РАЙОНА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

«9» 02 2021 г.

№ 102

Об итогах проведения муниципального этапа
Всероссийского конкурса -
«Учитель года России - 2021»

В соответствии с планом мероприятий государственной программы «Развитие образования Белгородской области», подпрограммы 5 «Государственная политика в сфере образования», приказом Управления образования администрации Белгородского района от 15 декабря 2020 года № 1276 «О подготовке и проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021», в целях создания условий для повышения профессиональной компетентности педагогических кадров муниципальной системы образования, повышения престижа педагогической профессии, выявления творчески работающих педагогических работников системы образования района, активно внедряющих инновационные образовательные программы, диссеминации инновационного педагогического опыта лучших учителей района с 21 декабря 2020 года по 9 февраля 2021 года состоялся муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» (далее – Конкурс), в котором приняли участие 16 педагогов из 10 общеобразовательных организаций.

На основании протокола заседания жюри Конкурса, в целях дальнейшего стимулирования творческого отношения педагогов к работе

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить справку по итогам муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021», итоги Конкурса в номинации «Лучший учитель» (Приложения № 1, 2) и «Педагогический дебют» (Приложения № 3, 4).

2. Признать:

2.1. Победителем муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель»:

- Гущеварову Оксану Сергеевну, учителя иностранного языка МОУ «Яснозоренская СОШ»;

2.2. Победителем муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Педагогический дебют»:

- Колесникову Татьяну Сергеевну, учителя информатики МОУ «Разуменская СОШ №1»;

2.3. Призерами муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель»:

2 место – Тихоненко Наталью Федоровну, учителя русского языка и литературы МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»;

3 место – Кузнецову Наталья Сергеевна, учителя начальных классов МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов».

2.4. Лауреатом муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель»:

- Мананникову Елену Владимировну, учителя иностранного языка МОУ «Майская гимназия».

2.5. Призерами муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Педагогический дебют»:

2 место – Друзеву Инну Александровну, учителя начальных классов МОУ «Майская гимназия»;

3 место – Малыгину Алину Сергеевну, учителя начальных классов МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов».

2.6. Лауреатами муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Педагогический дебют»:

- Каплю Елену Сергеевну, учителя математики МОУ «Разуменская СОШ №3»;

- Кулешову Аделину Николаевну, учителя начальных классов МОУ «Никольская средняя школа»;

- Нетреба Анжелику Олеговну, учителя начальных классов МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха».

3. Отделу организационно-методической работы и сопровождения одаренных детей Управления образования администрации Белгородского района (Ананьева Ю.В.):

3.1. Внести опыт работы победителей и лауреатов Конкурса в номинации «Лучший учитель» в районный банк данных актуального педагогического опыта;

3.2. Представить документы победителей профессионального Конкурса для участия в региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года России – 2021» в ОГАОУ ДПО БелиРО в срок до 15 февраля 2021 года.

4. Отметить хорошую организационную работу по обеспечению условий и оказанию помощи в проведении конкурса руководителей МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака» (Черендина Л.В.), МОУ «Разуменская СОШ №2» (Собченко А.С.), МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха» (Потеряхина Т.А.), МОУ «Северная СОШ №1» (Лесниченко О.А.), МОУ «Северная СОШ №2» (Добрыденко Т.Г.).

5. Руководителям общеобразовательных организаций:

5.1. Довести до сведения педагогических коллективов итоги муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель» и «Педагогический дебют»;

5.2. Проанализировать результаты участия в муниципальном этапе Конкурса профессионального мастерства;

5.3. Учесть итоги Конкурса при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда;

5.4. Активизировать деятельность по привлечению творчески работающих педагогов к участию в конкурсах профессионального мастерства.

6. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя начальника Управления образования администрации Белгородского района Ерофееву А.О.

**Начальник Управления образования
администрации Белгородского района**



Н.А. Бозина

Приложение №1

УТВЕРЖДЕНА
приказом Управления образования
администрации Белгородского района
от «9» февраль 2021 г. № 152

**Справка
по итогам проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса
«Учитель года России - 2021»**

В соответствии с приказом Управления образования администрации Белгородского района от 15 декабря 2020 года № 1276 «О подготовке и проведении муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021», в целях создания условий для повышения профессиональной компетентности педагогических кадров муниципальной системы образования, престижа педагогической профессии, выявления творчески работающих педагогических работников системы образования района, активно внедряющих инновационные образовательные программы, диссеминации передового инновационного опыта лучших учителей района с 21 декабря 2020 года по 9 февраля 2021 года состоялся муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021», в котором приняли участие 14 педагогов из 10 общеобразовательных организаций: МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Дубовская СОШ с углублённым изучением отдельных предметов», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Майская гимназия», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ №1», МОУ «Разуменская СОШ №3», МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха», МОУ «Яснозороенская СОШ».

Учредителями и организаторами конкурса стали Управление образования администрации Белгородского района, районный комитет профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации.

Конкурс проводился в рамках подготовки к областному конкурсу и был направлен на развитие творческой профессиональной деятельности педагогических работников по обновлению содержания образования, поддержку новых образовательных технологий, утверждение приоритетов образования в обществе.

Цель конкурса: выявление, поддержка талантливых, творчески работающих педагогов; создание условий для повышения профессиональной компетентности педагогических кадров муниципальной системы образования, повышения престижа педагогической профессии, выявление творчески работающих педагогических работников системы образования района, активно внедряющих инновационные образовательные программы, диссеминация передового инновационного опыта лучших учителей района.

По условиям муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» конкурсанты должны были продемонстрировать использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, культуру проектирования в образовании, видение современных проблем и возможных путей их решения средствами образования, методическую грамотность, соотнесение педагогической теории с практикой, способность к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального и основного общего образования, педагогическое мастерство, осознание своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания, умение выступать перед аудиторией по общественно значимой проблеме, понимание стратегических направлений развития образования, представление педагогической общественности собственного видения конструктивных

решений существующих проблем, представить систему работы педагога, раскрыть мотивы выбора учительской профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, своё понимание миссии педагога в современном мире, смысл педагогической деятельности, свой профессиональный потенциал в условиях планирования, проведения и анализа эффективности урока, потенциал лидерских качеств победителя конкурса, проявить творческий потенциал, самостоятельность, умение ориентироваться в ситуации, знание своего предмета и способность выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

По итогам конкурса жюри отметило тенденцию роста уровня профессионализма участников конкурса, возросшую общую и профессиональную эрудицию, аналитическую компетентность.

Общий анализ результатов профессионального конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель» позволяет сделать следующие выводы:

- педагоги не только понимают современные тенденции развития образования в России и мире, но и находят творческие решения для их реализации и эффективно воплощают их в своей преподавательской деятельности;

- для каждого педагога остается значимым осмысление своего педагогического творчества, поиск ответов на ключевые вопросы обучения, воспитания и развития школьников, понимание путей и способов саморазвития и повышения профессионализма;

- накоплен большой опыт методических наработок и собственных педагогических находок, с которыми лучшие педагоги готовы поделиться со своими коллегами и представить на обсуждение и экспертизу широкому педагогическому сообществу;

- при всех инновациях в образовании урок на сегодняшний день остается основой и ключевым элементом образовательной системы, хотя современные занятия не являются застывшими по форме и содержанию, творческие педагоги органично включают в традиционную форму современные подходы и достижения;

- развитие рефлексивной культуры, умение адекватно оценивать свои достижения и готовность к постоянному самосовершенствованию необходимы современному педагогу, поэтому следует не только поддерживать учителя в данном направлении, но и продолжать поиск эффективных способов педагогической деятельности в данном направлении;

- способность выходить за рамки своего учебного предмета и повседневной работы, видеть общие проблемы образования и пути их решения, конструктивно относиться к существующим трудностям и быть готовым к сотрудничеству со своими коллегами становится сегодня значимым показателем успешности педагогической деятельности.

Информационно-аналитические материалы по итогам муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» включают в себя следующие разделы:

1. Общие данные об участниках конкурса.
2. Содержательный аспект конкурса.
3. Выводы и предложения.

1. Общие данные об участниках конкурса

Всего в оргкомитет конкурса были представлены материалы от 14 учителей общеобразовательных учреждений.

В их числе:

- учителей начальных классов – 9,
- учителей иностранного языка – 2,
- учителей математики – 1,
- учитель информатики – 1,
- учителей русского языка и литературы – 1.

Количество участников за 3 года представлено в таблице:

№ п/п	Предмет	Учебный год		
		2018-2019	2019-2020	2020-2021
1.	Биология			
2.	Информатика			1
3.	Иностранный язык	3	2	2
4.	История	1	2	
5.	Математика	3	2	1
6.	Начальные классы	4	3	9
7.	Русский язык и литература	2	5	1
8.	Физическая культура	1	1	
9.	География		1	
10.	Музыка			
	Итого	14	16	14

В разрезе общеобразовательных учреждений:

№ п/п	Наименование учебных заведений	Учебный год					
		2018-2019		2019-2020		2020-2021	
		Участники	Победители и лауреаты	Участники	Победители и лауреаты	Участники	Победители и лауреаты
1.	МОУ «Беловская СОШ»	1					
2.	МОУ «Беломестненская СОШ»	1					
3.	МОУ «Бессоновская СОШ»	1				1	
4.	МОУ «Ближнеигуменская СОШ»						
5.	МОУ «Веселолопанская СОШ»			1			
6.	МОУ «Головинская СОШ»						
7.	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	1	1	2	2	2	2
8.	ОГАОУ ОК «Алгоритм Успеха»	1	1				
9.	МОУ «Начальная школа с. Ерик»						
10.	МОУ «Журавлевская СОШ»					1	
11.	МОУ «Комсомольская СОШ»	1	1	2	1		
12.	МОУ «Краснооктябрьская СОШ»						
13.	МОУ «Краснохуторская ООШ»						
14.	МОУ «ООШ с. Крутой Лог»			1	1		
15.	МОУ «Майская гимназия»	1		2	2	2	2

16.	МОУ «Мясоедовская ООШ»						
17.	МОУ «Никольская средняя школа»			1		1	1
18.	МОУ «Новосадовская СОШ»			1			
19.	МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака»						
20.	МОУ «Малиновская ООШ»						
21.	МОУ «Пушкарская СОШ»			1	1	1	
22.	МОУ «Разуменская СОШ №1»	1	1	1	1	1	1
23.	МОУ «Разуменская СОШ №2»			1			
24.	МОУ «Разуменская СОШ №3»	2	1	1	1	1	1
25.	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»					2	2
26.	МОУ «Северная СОШ №1»			1			
27.	МОУ «Северная СОШ №2»						
28.	МОУ «Солохинская СОШ»						
29.	МОУ «Стрелецкая СОШ»	1					
30.	МОУ «Тавровская СОШ»	1					
31.	МОУ «Хохловская СОШ»						
32.	МОУ «Щетиновская СОШ»						
33.	МОУ «Яснозоренская СОШ»	2	1	1	1	2	1
34.	МОУ «Начальная школа п.Дубовое»						
35.	МОУ «Начальная школа п. Новосадовый»						
	Итого	14	10	16	10	14	10

Конкурсные мероприятия участников муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» оценивало жюри, в состав которого вошли начальник Управления администрации Белгородского района, заместители начальника Управления образования, председатель Белгородской районной организации Профсоюза работников Народного образования и науки РФ, специалисты отдела организационно-методической работы и сопровождения одаренных детей, руководители и заместители руководителей образовательных организаций, победители и призеры Всероссийского конкурса «Учитель года России» прошлых лет, всего – 31 человек.

2. Содержательный аспект конкурса

В соответствии с Порядком проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель» конкурс включал первый тур «Методическое портфолио», «Эссе», «Методический семинар», «Урок», второй тур «Внеурочное мероприятие», «Мастер-класс» и третий тур «Круглый стол образовательных политиков». Критериальную базу оценки конкурсных заданий составили следующие типы критериев:

-общие критерии (оценка социальной значимости и профессиональной востребованности материалов конкурсантов с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития образования): актуальность, новизна, системность, эффективность и транслируемость;

-специальные критерии (оценка профессиональной педагогической компетентности конкурсанта, содержательности и степени обоснованности представляемых материалов): полнота, степень проработанности, степень согласованности структурных частей презентационного материала;

-конкретные практические критерии (оценка степени соответствия материалов конкурсантов реальной образовательной ситуации, уровня технологической оснащённости профессиональной деятельности участников конкурса): результативность, реалистичность, инструментальность.

В первом туре приняли участие все конкурсанты. В первом туре профессионального конкурса «Учитель года России – 2021» педагоги показали комплексное отражение современных требований в своей профессиональной подготовленности и учет потенциала их личностного влияния в направлении воспитательной деятельности.

Первый тур предполагал четыре конкурсных испытания.

1. **«Методическое портфолио».** Представление Интернет-ресурса, на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

Интернет сегодня - это колоссальный источник информации. И его возможности, такие как оперативность, быстрота и доступность связи между пользователями на дальних и близких расстояниях, позволяют использовать Интернет не только как инструмент для познания, но и как инструмент для общения.

Использование информационных технологий - это обновление роли педагога, его готовности передавать свои знания и опыт новыми средствами. С их помощью уже сегодня можно решать множество дидактических, организационных и методических проблем.

Сегодня возникла новая форма профессионального взаимодействия – обмен информацией и собственными разработками в сети Интернет, создание условий для дистанционного обучения.

По мнению жюри, не все педагоги серьезно отнеслись к этому испытанию. Есть web-сайты, отмеченные индивидуальным педагогическим стилем, подходом и культурой размещения материалов, в которых учитель работает регулярно, а есть сайты, созданные за несколько дней до начала конкурса.

2. Написание *эссе* (до 3 страниц). Тема «Цифровая трансформация образования: роль педагога» была определена методом случайного выбора в день проведения Конкурса. Время написания эссе в аудитории – 2,5 часа.

Эссе - это выражение индивидуальных впечатлений и соображений конкурсантов на конкретную тему. Жюри оценивало навыки самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей, четкость и грамотность формулирования мыслей, умение структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; владеть научным стилем речи. Из недостатков, представленных эссе жюри отметило, что не во всех эссе отражалась личностная позиция автора, была слабо аргументирована собственная точка зрения, не было оригинальности в отражении темы.

Качество конкурсных материалов соответствовало предъявляемым требованиям к содержанию и оформлению, но имелись работы, в которых педагоги допустили грамматические и орфографические ошибки.

3. **«Методический семинар».** Текстовое описание опыта с приложениями. При обобщении педагогического опыта педагог должен осуществить достаточно глубокое исследование собственного опыта, подвергнуть осмыслению лучшее в своей педагогической практике и представить результат (не гипотезу) использования методов, технологий, приёмов.

Разработанные конкурсантами материалы показали умение педагогов активизировать обучающихся на своих уроках и во внеклассной воспитательной работе. Представляется важным использование учителем активных и интерактивных методов преподавания для вовлечения учащихся в образовательный процесс, акценты на осмысление собственной деятельности и мотивацию школьников к учению.

Качество конкурсных материалов соответствовало предъявляемым требованиям к содержанию и оформлению, но имелись работы, в которых были допущены ошибки, связанные с длительностью работы над опытом и результативностью.

Данное конкурсное задание соответствует требованию профессионального стандарта педагога о необходимости проводить «систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению». Описание педагогического опыта требует от педагога самоанализа своей педагогической деятельности и выхода на обобщение опыта преподавания. Также в данном конкурсе воплощается и еще одно нормативное требование к современному педагогу – «научное представление о результатах образования, путях их достижения и способах оценки».

№ п/п	ФИО участника	Общеобразовательное учреждение	Тема опыта
1.	Тихоненко Наталья Федоровна	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»	Использование нейропсихологических средств на уроках русского языка как условие развития когнитивных умений детей поколения Z
2.	Зинченко Тамара Геннадиевна	МОУ «Бессоновская СОШ»	Развитие интеллектуальных способностей младших школьников на уроках русского языка как фактор формирования их творческой индивидуальности
3.	Мананникова Елена Владимировна	МОУ «Майская гимназия»	Использование компьютерных обучающих онлайн-игр на уроках английского языка с целью повышения качества знаний обучающихся
4.	Кузнецова Наталья Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	Использование цифровых технологий для развития познавательной активности младшего школьника на уроках окружающего мира
5.	Гущеварова Оксана Сергеевна	МОУ «Яснозоренская СОШ»	Использование технологии Лэпбукинг, как средства создания ситуации успеха на уроке английского языка
6.	Молчанова Галина Ивановна	МОУ «Журавлевская СОШ»	Использование технологии ТРИЗ как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Два конкурсанта (Зинченко Т.Г., Молчанова Г.И.) не приняли участие в проведении конкурсного испытания «Урок» по состоянию здоровья.

4. **Урок** по предмету (обоснование концептуальных методических подходов и приёмов в соответствии с заявленной темой и целевыми ориентирами урока – 10 минут, проведение урока - 35 минут, самоанализ урока и вопросы жюри - 10 минут). Это основная часть конкурсных испытаний, требующая от конкурсанта большого напряжения, т.к. учебное занятие высвечивает глубже профессиональную компетентность педагога. Участники конкурса должны были провести учебное занятие с учащимися,

отражающее метапредметный подход и междисциплинарные связи, умение формировать целостную картину мира и надпредметные компетентности.

Базами для проведения конкурсантами учебных занятий определены МОУ «Разуменская СОШ №2» (директор Собченко А.С.), МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака» (директор Черендина Л.В.).

Данное конкурсное задание является традиционным и постоянным в рамках многолетнего выявления лучших учителей района. Также были учтены позиции профессионального стандарта педагога, имеющие непосредственное отношение к мероприятию:

- планирование и проведение учебных занятий;
- организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися;
- формирование мотивации к обучению;
- знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;
- развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей;
- формирование гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современного мира, культуры здорового и безопасного образа жизни;
- способность общаться с детьми, признавать их достоинство, понимая и принимая их;
- управление учебными группами с целью вовлечения обучающихся в процесс обучения и воспитания, мотивируя их учебно-познавательную деятельность;
- умение находить ценностный аспект учебного знания и информации, обеспечивать его понимание и переживание обучающимися;
- формирование метапредметных компетенций, умения учиться и универсальных учебных действий до уровня, необходимого для освоения образовательных программ основного общего образования.

Внимание также уделялось и развитию рефлексивной культуры педагогов, что ярко демонстрировалось в ходе самоанализа проведенных уроков и ответов на вопросы членов жюри.

Учебное занятие на конкурсе своеобразно по содержанию, ориентированному на незнакомых детей. Необходимо отметить, что конкурсанты не расплылись на множество проблем, понятий, вариантов. Они показали умение поставить цель, определить задачи и подобрать нужные для их решения средства. В данном конкурсном мероприятии они продемонстрировали такие качества, как способность к импровизации, умение слушать детей, чутко реагировать на их вопросы и ответы, но при этом не дать увести себя в сторону. Быть раскованным и сдержанным одновременно, спокойным, но оперативно ориентирующимся в реальной ситуации.

Во время проведения занятия конкурсанты умело использовали следующие приемы, методики, технологии:

- работа в группах, динамических группах (наблюдалась практически на каждом уроке), формирование умения сотрудничать в группе,
- работа с текстом,
- технология развивающего обучения,
- кооперативное обучение,
- межпредметная интеграция,
- проблемное обучение,
- использование принципов социального проектирования, выполнение мини-проекта,
- занятие, построенное на диалоге с детьми.

При всем различии предметов и образовательных областей, каждый конкурсант показал:

- глубокое знание своего предмета;
- грамотное использование новых современных или традиционных способов передачи знаний, в соответствии с целями и задачами учебного занятия;
- коммуникативные способности, актерское и ораторское мастерство;
- умение достигать метапредметных результатов в любой ситуации при любом уровне подготовленности детей.

№ п/п	ФИО участника конкурса	Предмет	Класс	Тема урока
1.	Гущеварова Оксана Сергеевна	Английский язык	3	Урок домашнего чтения «Абра Кадабра и зубная фея». Совершенствование лексических навыков чтения»
2.	Кузнецова Наталья Сергеевна	Окружающий мир	2	«Строение тела человека»
3.	Мананникова Елена Владимировна	Английский язык	3	Описание внешности. Грамматический притяжательный падеж существительных, говорение, письмо
4.	Тихоненко Наталья Федоровна	Русский язык	9	СПП с придаточным цели

Большинство конкурсных занятий были иллюстрацией системы работы, учителя: логично выстроены, структурированы. Сочетание индивидуальных и групповых форм работы учащихся - характерная черта конкурсных уроков этого года. Учитывались индивидуальные и возрастные особенности учащихся, чаще демонстрировался деятельностный подход, наблюдалась преемственность идей, заявленных в опыте и проиллюстрированных на занятии.

Самоанализ проведенных уроков в этом году показал готовность педагогов к системному самоанализу - важнейшему показателю педагогического мастерства, свидетельствующему о способности педагога осознавать сущность педагогической деятельности, что и было продемонстрировано большинством конкурсантов.

К достоинствам при проведении конкурсных занятий следует отнести:

- хорошие знания педагога в рамках преподаваемого предмета;
- умение педагогов организовать взаимодействие учащихся между собой;
- умение последовательно подводить учащихся к восприятию новых знаний;
- оригинальность методических приемов деятельности, использование различных видов творческих работ, учащихся;
- глубина и точность анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности;
- разнообразие форм работы с информацией, мультимедийные ресурсы, видеосюжеты;
- обработка информации: структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.

Наряду с достоинствами можно выделить ряд недостатков, типичных ошибок:

- монотонность проведения занятия,
- учитель работал с 2-3 наиболее активными учениками в классе, в то время как другие обучающиеся оставались вне зоны учительского внимания;
- отсутствовала красочная наглядность, игровые моменты;
- низкая интенсивность деятельности учащихся.

Ряд конкурсантов не уложились во временные рамки урока, поскольку не рассчитали количество заданий и скорость их выполнения. Это говорит о том, что не все учителя способны согласовать темп урока с работоспособностью класса.

По результатам первого тура муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель» участники распределились следующим образом:

№ п/п	ФИО участника	Конкурсные испытания				Итого	Средний балл
		Интернет-ресурс	Эссе	Методический семинар	Урок		
1	Гущеварова Оксана Сергеевна	15,8	21,6	39	81,43	157,83	39,46
2	Тихоненко Наталья Федоровна	16,4	19,6	42,78	78,43	157,21	39,3
3	Кузнецова Наталья Сергеевна	18,5	17,5	40,57	75	151,57	37,89
4	Мананникова Елена Владимировна	19	18,2	31,88	57,67	126,74	31,69
5	Зинченко Тамара Геннадиевна	15,8	17,25	35,11	-	68,16	22,72
6	Молчанова Галина Ивановна	15,2	15,4	34,56	-	65,16	21,72

Второй тур включал в себя следующие конкурсные мероприятия, которые должны были представить целостную линию:

1. Внеурочное мероприятие проводилось конкурсантами в форме, соответствующей характеру внеурочной деятельности по направлениям развития личности, предусмотренных ФГОС. Участники демонстрировали профессиональные компетенции в области организации, проведения и самоанализа внеурочного мероприятия, направленного на решение воспитательных задач средствами межпредметного ценностно-ориентированного содержания. Мероприятия по спортивно-оздоровительному направлению «Школа дорожной безопасности» показала Тихоненко Н.Ф., по социальному направлению «Мир вокруг нас» в форме экскурсии «Путешествие по Лондону» Мананникова Е.В., по общекультурному направлению в форме классного часа «Этика: азбука добра» Кузнецова Н.С., «Мы – твои друзья» Гущеварова О.С.

2. Мастер-классы участников были проведены с участием конкурсантов номинации «Лучший учитель» и показали высокий уровень методической подготовки. На этом этапе конкурсных испытаний 4 лучших педагога демонстрировали своё профессиональное мастерство и личностные качества. В мастер-классе наиболее ярко проявлялись следующие требования профессионального стандарта педагога:

- разрабатывать (осваивать) и применять современные психолого-педагогические технологии, основанные на знании законов развития личности и поведения в реальной и виртуальной среде;

- реализовывать современные, в том числе интерактивные, формы и методы воспитательной работы, используя их как на занятии, так и во внеурочной деятельности.

Конкурсанты имели возможность показать свою профессиональную информированность и фундаментальность подготовки по своей области с широким кругозором в междисциплинарных связях (общее интеллектуальное развитие) и метапредметными умениями, владение содержанием предмета, знание и использование новейших технологий, привлечение широких информационных ресурсов.

Конкурсантам удалось интегрировать показ практики применения тех или иных приемов преподавания с их научным и методическим обоснованием, а также рефлексивным осмыслением эффективности их использования. Мастер-классы участников профессионального педагогического конкурса показали высокий потенциал использования визуальных средств в образовании, особенно при их интеграции с ИКТ.

№п/п	ФИО участника	Общеобразовательное учреждение	Тема «Мастер-класса»
1.	Тихоненко Наталья Федоровна	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»	Использование нейропсихологических средств на уроках как средство формирования когнитивных умений детей поколения Z
2.	Мананникова Елена Владимировна	МОУ «Майская гимназия»	Обучающие игры онлайн как средство формирования УУД
3.	Кузнецова Наталья Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	Школа и вокзал: что общего?
4.	Гушеварова Оксана Сергеевна	МОУ «Яснозоренская СОШ»	Особенным детям — необычные уроки

По результатам второго тура муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель» участники распределились следующим образом:

№ п/п	ФИО участника	Конкурсные испытания		Итого	Средний балл
		Внеурочное мероприятие	Мастер-класс		
1	Гушеварова Оксана Сергеевна	65,14	83,14	306,11	51,02
2	Тихоненко Наталья Федоровна	53,71	79,29	290,21	48,37
3	Кузнецова Наталья Сергеевна	60,4	73	284,97	47,5
4	Мананникова Елена Владимировна	56,5	74,17	261,16	43,53

Третий тур состоял из конкурсного испытания «Круглый стол образовательных политиков» и проходил на базе МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха» (директор Потеряхина Т.А.). Модератором дискуссии выступила заведующая отделом писем редакции районной газеты «Знамя» Дробнова Л.А.

В ходе пресс-конференции «Вопрос Учителю года», участники отвечали на вопросы по ряду направлений:

- Безопасное детство;
- Проблемы школьного воспитания;
- Объективная оценка образовательных результатов;
- Качество образования – залог успеха школы?

По результатам муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» итоги распределились следующим образом:

№ п/п	ФИО конкурсанта	Общеобразовательное учреждение	Предмет	Средний балл
1.	Гушеварова Оксана Сергеевна	МОУ «Яснозоренская СОШ»	иностраннный язык	49,28
2.	Тихоненко Наталья Федоровна	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»	русский язык и литература	46,82
3.	Кузнецова Наталья Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	начальные классы	45,85

3. Выводы и предложения

1.1. Члены оргкомитета и жюри отмечают положительные результаты конкурса «Учитель года России - 2021»: - возросла общая культура участников конкурса

и демонстрационные навыки представления инновационного педагогического опыта с соблюдением требований и норм Порядка проведения конкурса.

1.2. Руководителям общеобразовательных учреждений:

- усилить контроль за участием работников общеобразовательных организаций в конкурсах педагогического мастерства,
- выявлять и поддерживать талантливых педагогов, создавать условия для раскрытия их творческого потенциала,
- стимулировать дальнейший профессиональный рост педагогических работников общеобразовательных организаций.

**Главный специалист отдела
организационно-методической работы
и сопровождения одаренных детей**



С.В. Плужник

Приложение №2

УТВЕРЖДЕНЫ
 приказом Управления образования
 администрации Белгородского района
 от «9» 02 2021 г. № 112

Итоги муниципального этапа Всероссийского конкурса
 «Учитель года России - 2021»
 в номинации «Лучший учитель»

№ п/п	ФИО участника	Образовательная организация	Предмет	Итого	Средний балл	Статус участника
1	Гущеварова Оксана Сергеевна	МОУ «Яснозоренская СОШ»	иностраный язык	344,99	49,28	Победитель
2	Тихоненко Наталья Федоровна	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»	русский язык и литература	327,71	46,82	Призёр
3	Кузнецова Наталья Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	начальные классы	320,97	45,85	Призёр

Главный специалист отдела
 организационно-методической работы
 и сопровождения одаренных детей



С.В. Плужник

УТВЕРЖДЕНА
 приказом Управления образования
 администрации Белгородского района
 от « 9 » февраль 2021 г. № 152

Справка
по итогам проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса
«Учитель года России - 2020» в номинации «Педагогический дебют»

В соответствии с Порядком проведения муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Педагогический дебют» конкурс состоял из трех туров.

Критериальную базу оценки конкурсных заданий составили следующие типы критериев:

-общие критерии (оценка социальной значимости и профессиональной востребованности материалов конкурсантов с точки зрения основных тенденций, целей и направлений развития образования): актуальность, инновационность, реалистичность, аргументированность авторских идей, возможность распространения и внедрения;

-специальные критерии (оценка профессиональной педагогической компетентности конкурсанта, содержательности и степени обоснованности представляемых материалов): фундаментальность знания предмета, методическая компетентность, психолого-педагогическая компетентность, личностные качества;

-конкретные практические критерии (оценка степени соответствия материалов конкурсантов реальной образовательной ситуации, уровня технологической оснащенности профессиональной деятельности участников конкурса): масштабность, глубина и оригинальность раскрытия темы, находчивость, мировоззренческая позиция, убедительность.

Первый тур предполагал четыре конкурсных испытания: «Методическое портфолио», «Эссе», «Методический семинар», «Урок».

1. В первом конкурсном испытании участники продемонстрировали личные сайты, на которых можно было познакомиться с публикуемыми ими материалами.

2. В этом году тема эссе «Цифровая трансформация образования: роль педагога» была определена методом случайного выбора в день проведения Конкурса. Время написания эссе в аудитории – 2,5 часа.

3. В конкурсном испытание «Методический семинар» участники номинации «Педагогический дебют» представили жюри собственную систему работы (из опыта работы) «У меня это хорошо получается».

№п /п	ФИО участника	Общеобразовательное учреждение	Тема «У меня это хорошо получается»
1.	Вербицкая Вероника Юрьевна	МОУ «Пушкарская СОШ»	У меня хорошо получается учить детей
2.	Кулешова Аделина Николаевна	МОУ «Никольская средняя школа»	Развитие логического мышления младших школьников
3.	Капля Елена Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №3»	Эффективность использования программы LearningApps на уроках математики
4.	Малыгина Алина Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	Творчество на уроках окружающего мира как способ успешного развития всесторонней личности младшего школьника
5.	Головатова Анна Игоревна	МОУ «Яснозоренская СОШ»	Психологический комфорт на уроке как условие развития личности

			младшего школьника
6.	Нетреба Анжелика Олеговна	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»	Метод краткосрочных проектов как формирование устойчивого интереса к предмету
7.	Колесникова Татьяна Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №1»	Дистанционно-интерактивные методы обучения информатике
8.	Друзева Инна Александровна	МОУ «Майская гимназия»	Игра – жизненная лаборатория детства

Разработанные конкурсантами материалы показали умение педагогов активизировать обучающихся на своих уроках и во внеклассной воспитательной работе. Представляется важным использование учителем активных и интерактивных методов преподавания для вовлечения учащихся в образовательный процесс, акценты на осмысление собственной деятельности и мотивацию школьников к учению.

4. Урок по предмету (регламент 35 минут, не включая время на самоанализ и ответы на вопросы членов жюри).

Участники конкурса продемонстрировали знание предмета на достаточно высоком уровне, методическую и психолого-педагогическую компетентность, личностные качества, умение применять современные способы организации урока.

Учебные занятия были построены с учетом уровня подготовки обучающихся, содержания программ и обязательного минимума содержания образования.

При проведении учебных занятий конкурсантами велась работа по формированию универсальных учебных действий: личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных; по реализации деятельностного подхода. На уроках использовались следующие методы обучения: словесный, практический, творческий, проблемный, объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, частично-поисковый (эвристический) и такие формы работы, как фронтальная, индивидуальная, групповая, парная.

На этапе актуализации учебного материала все конкурсанты использовали подводящий диалог, направленный на обобщение, конкретизацию, логику рассуждения. Диалог подводил к возникновению ситуации, для которой необходимы дополнительные исследования или действия. Формированию учебно-познавательных мотивов способствовала игровая форма работы. Содержание текстов, иллюстраций, заданий вызывало эмоционально-положительное отношение учеников - удивление, сопереживание, радость открытия и желание учиться. Практически на всех учебных занятиях такой мотив реализовывался в учебной цели – осознании того вопроса, на который требуется, интересно найти ответ.

Атмосфера психологического комфорта на уроках создавалась через использование элементов здоровьесберегающих технологий: музыкальные физкультминутки, чередование различных видов деятельности и форм работы.

Проводимая рефлексия в конце урока была направлена на выяснение эмоционального состояния обучающихся.

Однако имелся и ряд существенных недостатков. Большинство участников опустили проверку выполнения домашнего задания; не была определена последовательность промежуточных целей и соответствующих им действий с учетом конечного результата; у некоторых отсутствовала контролирующая и оценивающая деятельность; информация о домашнем задании с инструктажем по его выполнению содержалась не на всех учебных занятиях. В некоторых случаях работа в группах была неэффективна, т.к. учитель не ставил для себя четкого ответа на вопрос «Для чего применяется данный метод обучения». Не все дебютанты смогли создать на занятии для каждого ученика ситуацию успеха, т.к. сами не смогли справиться с волнением.

Самоанализ проведенных уроков показал сформированность у молодых педагогов аналитических способностей, интереса к изучению проблем обучения и воспитания, целенаправленное осмысление совокупности собственных теоретических знаний, способов, приемов работы в их практическом преломлении во взаимодействии с классом и конкретными учениками.

№ п/п	ФИО участника конкурса	Предмет	Класс	Тема урока
1.	Головатая Анна Игоревна	Окружающий мир	1	«Когда учиться интересно?»
2.	Вербицкая Вероника Юрьевна.	Русский язык	3	«Род имен существительных»
3.	Нетреба Анжелика Олеговна	Окружающий мир	2	«Если хочешь быть здоров»
4.	Кулешова Аделина Николаевна	Окружающий мир	3	«Огонь, вода и газ»
5.	Друзева Инна Александровна	Математика	2	Прием письменного сложения вида 37+48
6.	Малыгина Алина Сергеевна	Окружающий мир	3	Чтобы путь был счастливым
7.	Капля Елена Сергеевна	Математика	6	Целые числа. Рациональные числа
8.	Колесникова Татьяна Сергеевна	Информатика	8	Алгоритмическая конструкция «Ветвление. Полная форма ветвления»

По результатам первого тура муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» в номинации «Лучший учитель» участники распределились следующим образом:

№ п/п	ФИО участника	Конкурсные испытания				Итого	Средний балл
		Интернет-ресурс	Эссе	Методический семинар	Урок		
1.	Друзева Инна Александровна	21	20,2	36,86	84,86	162,91	40,73
2.	Колесникова Татьяна Сергеевна	21,6	20	40	71,25	152,9	38,21
3.	Капля Елена Сергеевна	20,25	20	34,14	68,86	143,25	35,81
4.	Малыгина Алина Сергеевна	17,4	19,5	35,17	69,14	141,21	35,3
5.	Кулешова Аделина Николаевна	16,8	20,6	30	71,38	138,8	34,69
6.	Нетреба Анжелика Олеговна	13,6	21,4	33,25	63,63	131,88	32,97
7.	Головатая Анна Игоревна	17	20	25,75	67,13	129,88	32,47
8.	Вербицкая Вероника Юрьевна	7,8	18	28,13	68,38	122,30	30,58

Второй тур включал два конкурсных испытания «Публичное выступление» и «Образовательный проект». Базой для проведения данных конкурсных испытаний была МОУ «Северная СОШ №1» (директор Лесниченко О.А.).

1. Формат первого конкурсного испытания подразумевал выступление перед аудиторией на тему, по которой, на взгляд участника, должно быть организовано широкое и открытое общественное обсуждение (10 минут) и открытая дискуссия (5 минут). Тема выступления определялась конкурсантом самостоятельно. В связи со сложной эпидемиологической ситуацией, выступления конкурсантов проходило в формате видеоконференцсвязи.

№ п/п	ФИО участника	МОУ	Тема «Публичное выступление»
1.	Друзева Инна Александровна	МОУ «Майская гимназия»	Что значит быть учителем?
2.	Колесникова Татьяна Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №1»	Формирование финансовой грамотности обучающихся
3.	Малыгина Алина Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	Мир общения без конфликтов
4.	Нетреба Анжелика Олеговна	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»	Современные приемы обучения
5.	Кулешова Аделина Николаевна	МОУ «Никольская средняя школа»	Трудности адаптации первоклассников к школе
6.	Капля Елена Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №3»	Использование мультимедийных фильмов на уроках математики

Участники конкурса, молодые педагоги района, продемонстрировали масштабность, глубину и оригинальность раскрытия темы, находчивость, мировоззренческую позицию, убедительность.

2. Демонстрацию культуры проектирования, понимания источников и факторов социокультурной проблематики образования, видения актуальных вопросов участников образовательных отношений, умения продуктивно работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие, создавать работоспособные модели проектов показали участники конкурса. Тему проекта и форму представления (защиты) проекта участники выбирали самостоятельно.

Задача экспертов – выявить максимальный на данный момент уровень по культуре оформления документов, мировоззренческой, культурологической, психолого-педагогической позиции, неординарности и глубины педагогического мышления, качественных характеристик обязательного приложения, уникальность ожидаемых результатов.

Во время презентации образовательного проекта участники конкурса продемонстрировали актуальность авторских находок, реалистичность, аргументированность авторских идей. Выступления были интересными и достаточно убедительными. Практически все конкурсанты смогли привлечь интерес слушателей занимательными фактами, обозначили личную социально-гражданскую позицию, показали умение достойно презентовать свой материал.

№п /п	ФИО участника	МОУ	Тема «Образовательного проекта»
1.	Друзева Инна Александровна	МОУ «Майская гимназия»	Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников посредством игровых технологий в образовательной деятельности
2.	Колесникова Татьяна Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №1»	Разработка электронной школьной библиотеки как средство формирования навыков работы с базами данных
3.	Малыгина Алина Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	Детский клуб «Волшебники»

4.	Нетреба Анжелика Олеговна	МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха»	Развитие исследовательских умений младших школьников на уроках окружающего мира
5.	Кулешова Аделина Николаевна	МОУ «Никольская средняя школа»	Образовательный проект для младших школьников: «Учимся играя» или как развить логического мышление младших школьников?»
6.	Капля Елена Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №3»	Здоровье ребенка- залог успешности обучения

По результатам конкурсных испытаний итоги распределились следующим образом:

№ п/п	ФИО участника	Конкурсные испытания		Итого	Средний балл
		Образовательный проект	Публичное выступление		
1.	Колесникова Т.С.	41,33	44,22	238,41	39,73
2.	Друзева И.А.	35,25	37,13	235,29	39,21
3.	Малыгина А.С	30,71	32,43	204,35	34,06
4.	Капля Е.С.	26,63	31,5	201,38	33,56
5.	Кулешова А.Н.	26,44	30,22	195,44	32,57
6.	Нетреба А.О.	27,11	31,11	190,10	31,68

Третий тур состоял из конкурсного испытания «Круглый стол образовательных политиков» и проходил на базе МОУ «Разуменская СОШ №4 «Вектор Успеха» (директор Потеряхина Т.А.). Модератором дискуссии выступила заведующая отделом писем редакции районной газеты «Знамя» Дробнова Л.А.

В ходе пресс-конференции «Вопрос Учителю года», участники отвечали на вопросы по ряду направлений:

- Безопасное детство;
- Проблемы школьного воспитания;
- Объективная оценка образовательных результатов;
- Качество образования – залог успеха школы?

По результатам муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2021» итоги распределились следующим образом:

№ п/п	ФИО конкурсанта	Общеобразовательное учреждение	Предмет	Средний балл
1.	Колесникова Татьяна Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №1»	информатика	38,93
2.	Друзева Инна Александровна	МОУ «Майская гимназия»	начальные классы	38,49
3.	Малыгина Алина Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	начальные классы	32,79

**Главный специалист отдела
организационно-методической работы
и сопровождения одаренных детей**



С.В. Плужник

Приложение №4

УТВЕРЖДЕНЫ
 приказом Управления образования
 администрации Белгородского района
 от « 9 » *сн* 2021 г. № *152*

Итоги муниципального этапа Всероссийского конкурса
 «Учитель года России - 2020»
 в номинации «Педагогический дебют»

№ п/п	ФИО участника	Образовательная организация	Предмет	Итого	Средний балл	Статус участника
1	Колесникова Татьяна Сергеевна	МОУ «Разуменская СОШ №1»	информатика	272,54	38,93	Победитель
2	Друзева Инна Александровна	МОУ «Майская гимназия»	начальные классы	269,43	38,49	Призёр
3	Малыгина Алина Сергеевна	МОУ «Дубовская СОШ с углубленным изучением отдельных предметов»	начальные классы	229,52	32,79	Призёр

Главный специалист отдела
 организационно-методической работы
 и сопровождения одаренных детей



С.В. Плужник