

**ПРИКАЗ**

«18» мая 2018 г.

№ 796

**Об итогах работы с отчетами  
о результатах самообследования  
образовательных организаций**

Согласно приказу Управления образования администрации Белгородского района № 198 от 09.02.2018 г. «Об утверждении положения о работе с отчетами о результатах самообследования», с целью изучения деятельности образовательных организаций за прошедший календарный год проанализированы отчеты о результатах самообследования образовательных организаций за 2017 год и качество предоставленной в них информации.

На основании вышеизложенного и справки об итогах работы с отчетами о результатах самообследования образовательных организаций (прилагается)

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Отметить формальный подход к оформлению отчетов о результатах самообследования в части предоставления сведений по всем показателям деятельности образовательных организаций Белгородского района.

2. Руководителям образовательных организаций:

2.1. Усилить контроль за подготовкой отчетов о результатах самообследования, достоверностью вносимых в них сведений, содержащихся в аналитической части отчета и таблицах показателей деятельности организации;

2.2. Довести аналитическую информацию по итогам работы с отчетами о результатах самообследования до сведения педагогических работников.

2.3. Учесть замечания, отраженные в справке об итогах работы с отчетами о результатах самообследования, при подготовке и написании отчета за 2018 год.

3. Руководителям МОУ «Ближнеигуменская СОШ» (Бабий О.О.), МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака» (Черендина Л.В.), МОУ «Отраденская ООШ» (Бударов А.В.), МОУ «Разуменская СОШ № 3» (Трухачев И.М.), реализующих образовательные программы дошкольного образования, отражать деятельность дошкольных групп в аналитической части отчета.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления образования администрации Белгородского района Рожнову Е.В.

Начальник Управления образования  
администрации Белгородского района



М. Малышева

Приложение  
к приказу Управления образования  
администрации Белгородского района  
от «18» мая 2018 г. № 796

**Справка**  
**об итогах работы с отчетами о результатах**  
**самообследования образовательных организаций**

Согласно приказу Управления образования администрации Белгородского района № 198 от 09.02.2018 г. «Об утверждении положения о работе с отчетами о результатах самообследования», с целью проведения анализа деятельности образовательных учреждений за прошедший календарный год проанализированы содержание отчетов о результатах самообследования за 2017 год (далее - отчет) и качество предоставленной в них информации.

В ходе проверки выявлено, что отчеты о результатах рассмотрены на заседаниях Управляющего совета и утверждены руководителями образовательных организаций. Все учреждения района своевременно представили отчеты учредителю (до 20.04.2018 г.), а также разместили на официальных сайтах общеобразовательных организаций в разделе «Документы», за исключением МОУ «Краснохуторская ООШ» (разместили только титульный лист отчета).

Оценка отчетов проводилась по следующим критериям:

1. Соблюдение структуры отчета;
2. Качество и полнота информации, содержащейся в отчете;
3. Соответствие информации, содержащейся в разделах аналитической части и в таблице показателей деятельности организации.

Структура представленных отчетов в целом соответствует требованиям законодательства (приказы Минобрнауки РФ от 14.06.2013 года № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»; (в ред. от 14.12.2017 г.) от 10.12.2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»).

Следует отметить, что в 64,7% школ, в 36,6% детских садов, в отчетах отсутствует содержание, это вызывает затруднение при работе с ними.

В процессе самообследования образовательными организациями проводилась оценка системы управления, образовательной деятельности, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации.

*Общеобразовательные организации.*

Большинство общеобразовательных организаций отнеслись к написанию отчета о результатах самообследования формально.

Анализ содержания отчетов показал следующее. По тексту в отчетах МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Никольская средней школы», МОУ «Журавлевская СОШ» и МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю. Чумака» используются несоответствующие законодательству наименования: вместо «уровней» образования указаны «ступени».

Неверная формулировка и написание фраз, грамматические ошибки встречаются в отчетах: МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ».

В разделе «Система управления организацией»:

- нет информации о компетенциях и функциях руководителя общеобразовательной организации в отчетах МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ»;

- наименование коллегиальных органов не соответствует уставу в отчетах: МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ №3», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ»;

- нет описания функций коллегиальных органов в отчетах МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Майская гимназия», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ». В отчете о результатах самообследования в МОУ «Никольская средняя школа» функции коллегиальных органов не соответствуют уставу;

- нет конкретной информации о количестве проведенных в 2017 году заседаний коллегиальных органов, о рассматриваемых на них вопросах и принятых решениях в отчетах: МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ № 1», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Начальная школа п. Дубовое», МОУ «Хохловская СОШ»,

МОУ «Щетиновская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ».

В разделе «Содержание и качество подготовки обучающихся» отсутствует анализ содержания подготовки обучающихся, степени освоения ФГОС, анализ учебного плана и плана воспитательной деятельности, выполнения рабочих программ в отчетах МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ № 1», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Яснозоренская СОШ».

В отчетах МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Начальная школа п. Новосадовый» не отражены результаты мониторинговых исследований. В отчетах МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Отрадененская ООШ» и МОУ «Тавровская СОШ» нет сведений о мониторинговых исследованиях в структурном подразделении «детский сад».

Для подтверждения результативности и эффективности деятельности общеобразовательной организации используются результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего и среднего общего образования (далее ГИА).

Следует отметить, что не все общеобразовательные организации предоставили достоверные сведения о результатах ГИА. Неправильно посчитан средний балл, а также наблюдается округление баллов у ряда школ: МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Отрадененская ООШ», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Щетиновская СОШ», МОУ «Никольская средняя школа».

Отсутствует информация о промежуточной аттестации в отчетах МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Солохинская СОШ». В МОУ «Начальная школа п. Новосадовый» указана ГИА вместо промежуточной аттестации.

В разделе «Организация учебного процесса» отсутствует анализ учебного плана, образовательных программ, нагрузки обучающихся,

внеурочной деятельности в следующих образовательных организациях: МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ № 1», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Тавровская СОШ», МОУ «Щетиновская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ». В отчетах МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Новосадовская СОШ» отсутствует анализ форм работы с обучающимися, имеющими особые образовательные потребности.

Информация в разделе «Востребованность выпускников» представлена в отчетах всех общеобразовательных организаций за исключением МОУ «Солохинская СОШ» (отсутствует данный раздел). Однако в МОУ «Петровская ООШ» неверно указаны данные, в МОУ «Дубовская СОШ с УИОП» некорректно указано название учебных заведений.

Необходимо отметить, что у всех общеобразовательных организаций в разделе «Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения» имеется большое количество замечаний, за исключением МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Разуменская СОШ № 2». К наиболее частым замечаниям можно отнести: неверное указание численности педагогических работников, данных о наличии квалификационных категорий, отсутствие информации о работе методических объединений, анализа работы по методическому сопровождению педагогических работников.

Недостовверные данные о наличии квалификационных категорий в отчетах: МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Майская гимназия».

Не проведен анализ работы методического сопровождения педагогических работников в МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Щетиновская СОШ».

В разделе «Материально-техническая база» нет замечаний у МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ»,

МОУ «Тавровская СОШ», МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Начальная школа п. Новосадовый», МОУ «Начальная школа п. Дубовое». У всех остальных общеобразовательных организаций предоставленные данные недостоверны:

- количество кабинетов неверно указано в отчетах МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ № 1», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Крутоложская ООШ»;

- показатель «Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося» (необходимо учитывать площадь учебных кабинетов, спортзала, актового зала при подсчете количества м<sup>2</sup> на одного обучающегося) неверно посчитан в отчетах: МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Майская гимназия».

Следует отметить, что во всех общеобразовательных организациях присутствует электронный документооборот, а также обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом.

В общеобразовательных организациях, имеющих в своей структуре дошкольные группы, не отражена информация об осуществлении образовательной деятельности на уровне дошкольного образования в структурном подразделении «детский сад»:

- в разделах «Образовательная деятельность» и «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» в отчетах МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака» и МОУ «Разуменская СОШ № 3»;

- в разделе «Организация учебного процесса» в аналитической части в отчетах МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Хохловская СОШ»;

- в разделе «Содержание и качество подготовки обучающихся» в МОУ «Начальная школа п. Новосадовый», МОУ «Начальная школа п. Дубовое», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ».

Выявлено несоответствие данных в таблице показателей деятельности с информацией, представленной в аналитической части отчета:

- в разделе «Образовательная деятельность» в отчетах МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Северная СОШ № 1»,

МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Стрелецкая СОШ»,  
МОУ «Крутоложская ООШ»;

- в разделе «Система управления организации» в отчетах  
МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ»,  
МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Журавлевская СОШ»,  
МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Новосадовская СОШ»,  
МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная  
СОШ № 1», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая  
СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ», МОУ «Краснохуторская  
ООШ», МОУ «Отраденнская ООШ», МОУ «Петровская ООШ»,  
МОУ «Крутоложская ООШ»;

- в разделе «Содержание и качество подготовки обучающихся» в  
отчетах МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ»,  
МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Майская гимназия»,  
МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Пушкарская СОШ»,  
МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2»,  
МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Щетиновская  
СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Крутоложская ООШ»,  
МОУ «Начальная школа п. Новосадовый»;

- в разделе «Организация учебного процесса» в отчетах  
МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1»,  
МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Разуменская СОШ № 3»,  
МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ», МОУ «Яснозоренская  
СОШ», МОУ «Петровская ООШ»;

- в разделе «Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-  
информационного обеспечения» у всех общеобразовательных организаций за  
исключением МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ»,  
МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Майская гимназия»,  
МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака»,  
МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2»,  
МОУ «Северная СОШ № 1», МОУ «Тавровская СОШ», МОУ «Ериковская  
ООШ», МОУ «Отраденнская ООШ», МОУ «Петровская ООШ»,  
МОУ «Крутоложская ООШ» имеются несоответствия в аналитической части  
отчета и табличной части.

Согласно приказу от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении  
изменений в Порядок проведения самообследования образовательной  
организации, утвержденной приказом Министерства образования и науки  
Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462» отчетным периодом  
является предшествующий самообследованию календарный год,  
соответственно сведения в отчете по самообследованию должны указываться  
за 2017 календарный год.

В отчетах МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Веселолопанская  
СОШ», МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Октябрьская СОШ  
им. Ю.Чумака», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Северная СОШ № 1»,

МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Щетиновская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ» представлена информация за 2016-2017 учебный год.

В отчетах МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Яснозоренская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ» информация указана по состоянию на апрель 2018 год.

Кроме того, выявлены недостоверные данные в таблицах аналитической части, их некорректное составление в МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Головинская СОШ».

Неверно написано название Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ в отчетах следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Майская гимназия», МОУ «Никольской средняя школа», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Щетиновская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ».

Наименование показателей, их последовательность и нумерация не соответствует форме, утвержденной в Приказе Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (ред. Приказа Минобрнауки РФ от 15.02.2017 № 136), в отчетах МОУ «Беловская СОШ» и МОУ «Краснохуторская ООШ». Вместо среднего балла указана средняя оценка в показателях МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Комсомольская СОШ».

Отсутствуют выводы по результатам самообследования за 2017 год, не поставлены задачи на 2018 год, не определены перспективы развития в отчетах следующих общеобразовательных организаций: МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ».

Система внутришкольного контроля - основной источник информации для диагностики состояния результатов образовательного процесса. Как показал анализ, не во всех общеобразовательных учреждениях налажена и четко отрегулирована вышеуказанная система, что не может не отражаться на принятии управленческих решений. В разделе «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» не указан локальный акт о внутренней системе оценки качества образования, действующий в общеобразовательной организации, в отчетах МОУ «Беломестненская



СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ», МОУ «Начальная школа п. Новосадовый», МОУ «Начальная школа п. Дубовое».

Не отражен анализ ВСОКО у МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Крутоложская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака», МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Северная СОШ № 1», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ», МОУ «Щетиновская СОШ», МОУ «Яснозоренская СОШ».

Анализ раздела «Показатели деятельности общеобразовательной организации» выявил большое количество замечаний (неверно указаны данные, не точно посчитан процент, по отдельным показателям не представлена информация вовсе) в отчетах 61,76% общеобразовательных организаций.

В отчетах МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Хохловская СОШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Октябрьской СОШ им. Ю. Чумака» предоставлена недостоверная информация в пунктах 1.10 «Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса», 1.11 «Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса». В вышеперечисленных общеобразовательных организациях не было детей, не сдавших ГИА по итогам 2017 года, но в таблицах указано, что таковые имеются.

Неверно указан средний балл ГИА 9 класс:

- в показателе «Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку» - в отчетах МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ»;

- в показателе «Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике» - в отчетах МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Журавлевская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Петровская ООШ».

Неверно указана численность и рассчитан процент:

- в показателе «Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся» МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Крутоложская СОШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Солохинская СОШ»;

- в показателе «Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе регионального/федерального/международного уровня» МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Никольская средняя школа», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Стрелецкая СОШ», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Начальная школа п. Дубовое»;

- в показателе «Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного образования, в общей численности учащихся» МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Майская гимназия», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Краснооктябрьская СОШ», МОУ «Северная СОШ № 1», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Тавровская СОШ»;

- в показателе «Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» у МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ»;

- в показателе «Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников» у МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Краснохуторская ООШ», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Начальная школа п. Новосадовый»;

- в показателе «Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников» в отчетах МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Северная СОШ № 2», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Начальная школа п. Новосадовый».

Неверно указан балл ГИА 11 класс:

- в показателе «Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку» МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Северная СОШ № 2»;

- в показателе «Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике» МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Ближнеигуменская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ», МОУ «Головинская СОШ», МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Комсомольская СОШ», МОУ «Майская гимназия», МОУ «Новосадовская СОШ», МОУ «Октябрьская СОШ», МОУ «Пушкарская СОШ», МОУ «Разуменская СОШ № 1», МОУ «Разуменская СОШ № 2», МОУ «Разуменская СОШ № 3», МОУ «Северная СОШ №1», МОУ «Солохинская СОШ», МОУ «Тавровская СОШ».

Показатель 2.2. «Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося» рассчитан неверно у всех общеобразовательных организаций, кроме МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», МОУ «Ериковская ООШ», МОУ «Начальная школа п. Дубовое», МОУ «Начальная школа п. Новосадовый».

В 2017 году в Белгородском районе функционировало 35 школ, из них 2 начальных, 6 основных, 27 средних.

Общая численность обучающихся составляла 13483 человека, наименьшее количество школьников в МОУ «Ериковская ООШ» (32 человека), наибольшее – в МОУ «Майская гимназия» (1257 человек).

Анализируя состояние системы образования Белгородского района по данным отчетов о результатах самообследования за 2017 год целесообразно разделить общеобразовательные организации Белгородского района на определенные кластеры:

- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы на уровне начального общего образования (далее – кластер 1);
- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы на уровне основного общего образования (далее – кластер 2);
- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы на уровне среднего общего образования, количественный состав обучающихся которых не превышает 500 человек (далее – кластер 3);
- общеобразовательные организации, реализующие образовательные программы на уровне среднего общего образования, количественный состав обучающихся которых свыше 500 человек (далее – кластер 4);
- общеобразовательные организации с углубленным изучением отдельных предметов и гимназии (далее – кластер 5).

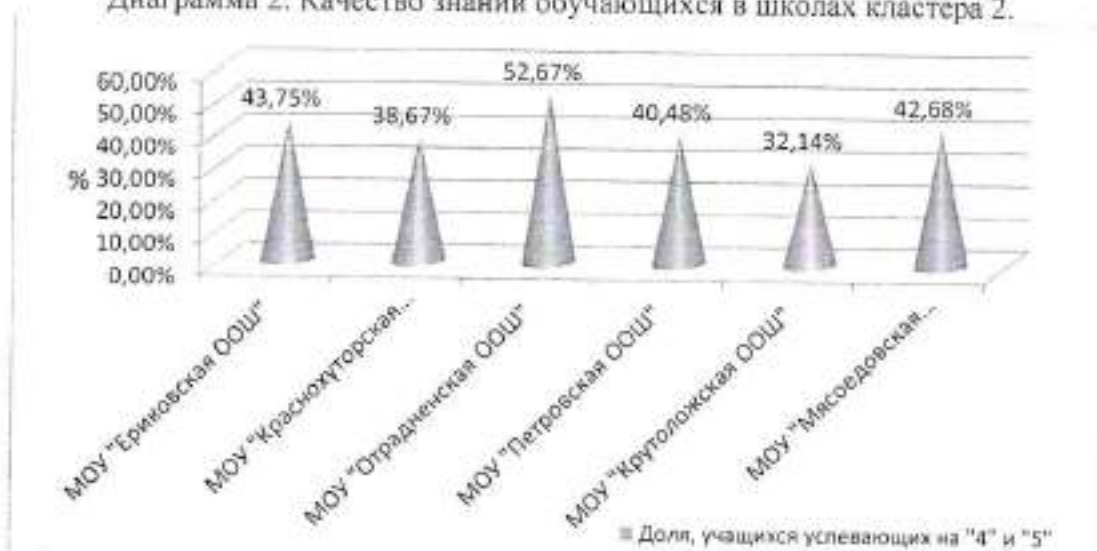
Результаты анализа качества знаний обучающихся в общеобразовательных организациях представлены в диаграммах (1-5).

Диаграмма 1. Качество знаний обучающихся в школах кластера 1.



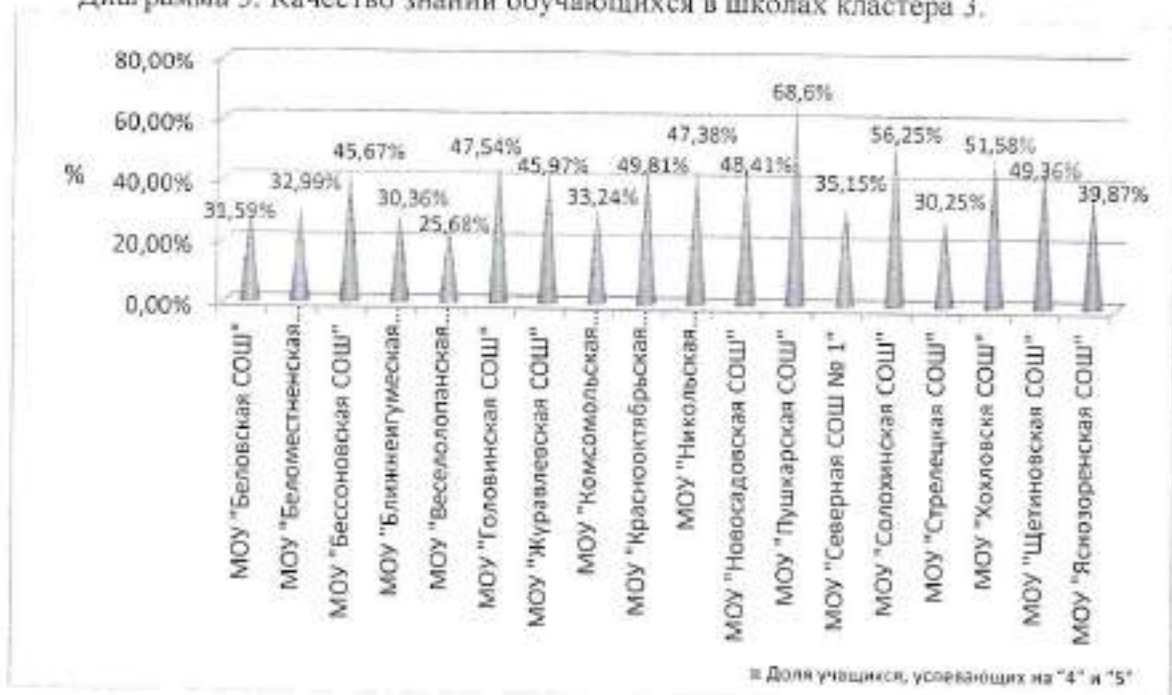
Начальные школы Белгородского района показывают качество знаний не более 37,33%.

Диаграмма 2. Качество знаний обучающихся в школах кластера 2.



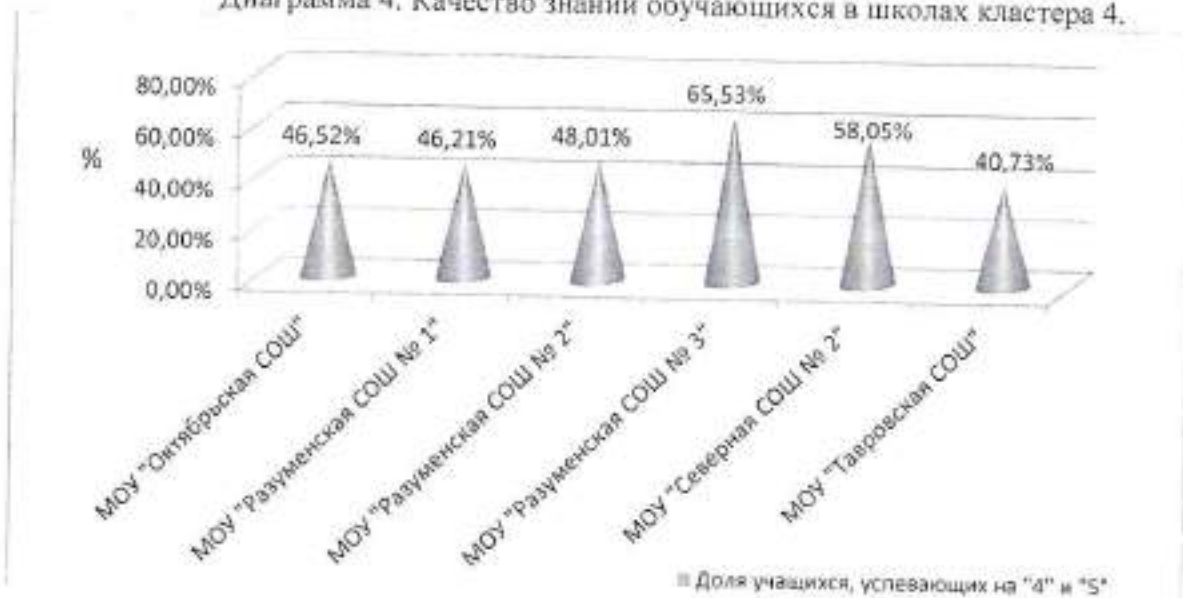
Во всех основных общеобразовательных школах качество знаний ниже 44%, за исключением МОУ «Отраденская ООШ» (52,67%).

Диаграмма 3. Качество знаний обучающихся в школах кластера 3.



В 44% школ кластера 3 качество знаний ниже 40% (МОУ «Веселолопанская СОШ» – 25,68%, МОУ «Беловская СОШ» – 31,59%, МОУ «Беломестненская СОШ» – 32,99%, МОУ «Ближнеиугуменская СОШ» – 30,36%, МОУ «Комсомольская СОШ» – 33,24%, МОУ «Северная СОШ № 1» – 35,15%, МОУ «Стрелецкая СОШ» – 30,25%, МОУ «Яснозоренская СОШ» – 39,87%). Высокий % обучающихся, успевающих на «4» и «5», показала МОУ «Пушкарская СОШ» – 68,6%.

Диаграмма 4. Качество знаний обучающихся в школах кластера 4.



Среди общеобразовательных организаций, входящих в кластер 4, численность учащихся, успевающих на «4» и «5» колеблется от 40% до 65%. Наибольшее их количество в МОУ «Разуменская СОШ № 3» – 65,53%.

Диаграмма 5. Качество знаний обучающихся в школах кластера 5.



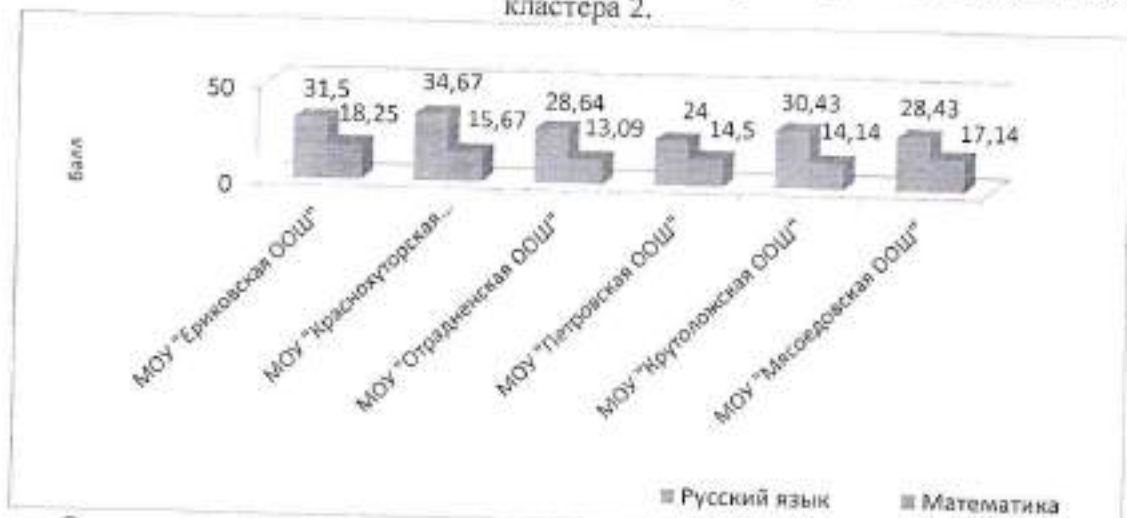
В общеобразовательных организациях кластера 5 качество знаний учащихся по результатам промежуточной аттестации около 60%.

Итоговый контроль знаний выпускников по основным образовательным программам среднего общего или основного общего образования, который проводится для проверки соответствия уровня освоения образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов в рамках государственной

итоговой аттестации, дает возможность судить об уровне знаний ребят, указывая на слабые стороны.

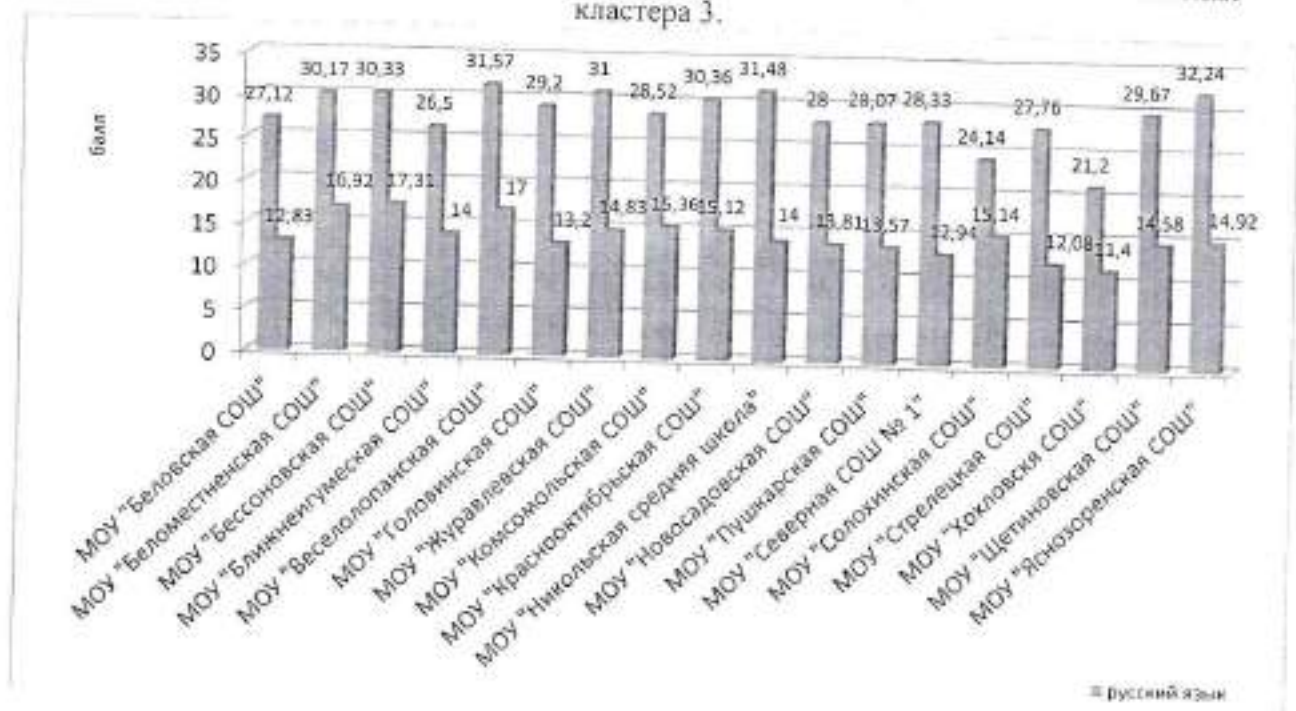
Результаты сравнения среднего балла ГИА выпускников 9 класса по русскому языку и математике в школах наглядно представлены в диаграммах (6-9).

Диаграмма 6. Средний балл ГИА-9 по русскому языку и математике в школах кластера 2.



Среди основных общеобразовательных школ наибольший средний балл ГИА по русскому языку наблюдается у МОУ «Краснохуторская ООШ» - 34,67 балла, наименьший у МОУ «Петровская ООШ» - 24 балла. Самый высокий средний балл ГИА по математике у МОУ «Ериковская ООШ» - 18,25 балла, самый низкий у «Отрадененская ООШ» - 13,09 балла.

Диаграмма 7. Средний балл ГИА-9 по русскому языку и математике в школах кластера 3.



В школах кластера 3 лучший результат по русскому языку показывает МОУ «Яснозоренская СОШ» - 32,24 балла, по математике

МОУ «Бессоновская СОШ» – 17,31 балла, худший МОУ «Хохловская СОШ» (русский язык – 21,2 балла, математика – 11,4 балла). Кроме того указанные школы по математике показали соответствующие результаты не только в своем кластере, но и по всему району.

Диаграмма 8. Средний балл ГИА-9 по русскому языку и математике в школах кластера 4.



Самый высокий средний балл по русскому языку в школах кластера 4, и в районе в целом набрала МОУ «Разуменская СОШ № 3» - 39,5 баллов, наименьший МОУ «Разуменская СОШ № 2» - 29,39 баллов. Наибольший средний балл ГИА по математике МОУ «Разуменская СОШ № 1» - 17,66 баллов.

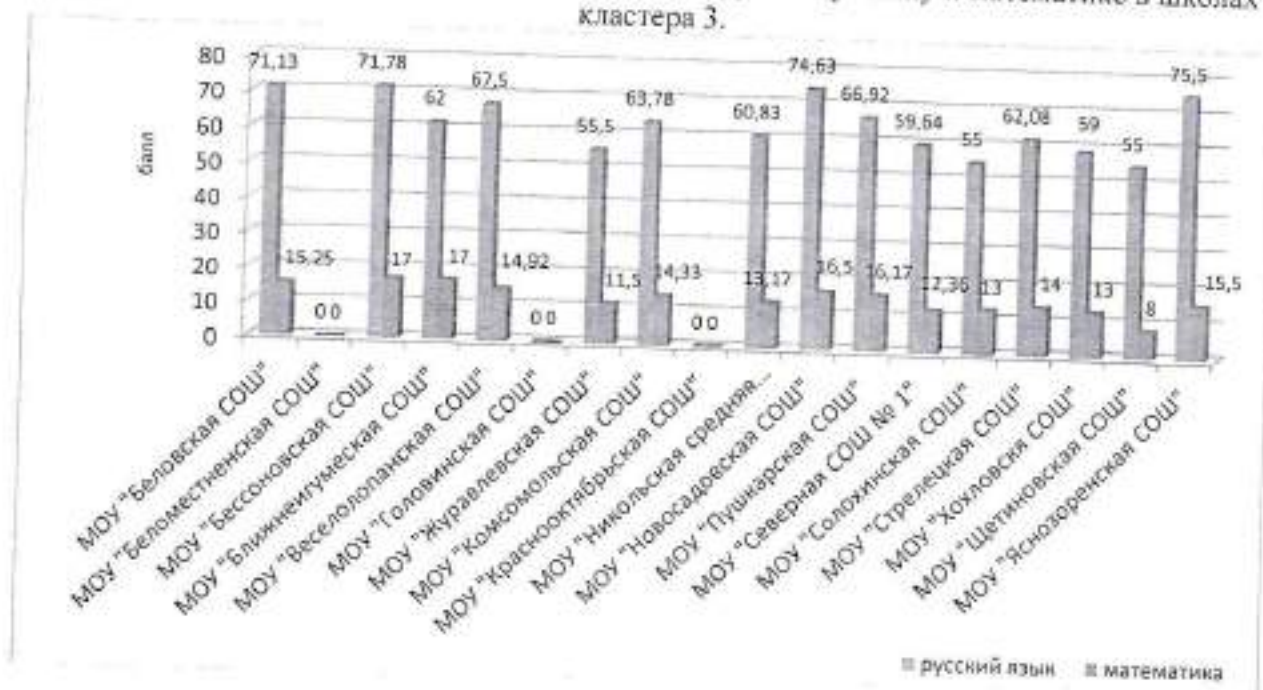
Диаграмма 9. Средний балл ГИА-9 по русскому языку и математике в школах кластера 5.



Средний балл ГИА по русскому языку и по математике в МОУ «Майская гимназия» незначительно выше, чем у МОУ «Дубовская СОШ с УИОП».

Средний балл ГИА выпускников 11-х классов по русскому языку и математике в общеобразовательных организациях представлен в диаграммах (10 - 12).

Диаграмма 10. Средний балл ГИА-11 по русскому языку и математике в школах кластера 3.



В школах кластера 3 лучшие результаты по русскому языку показывает МОУ «Яснозоренская СОШ» (75,5 баллов) и МОУ «Новосадовская СОШ» (74,63 баллов), худший МОУ «Щетиновская СОШ» и МОУ «Солохинская СОШ» - по 55 баллов. Лучшие результаты по математике МОУ «Бессоновская СОШ» и МОУ «Ближнеигуменская СОШ» - по 17 баллов, худший МОУ «Щетиновская СОШ» (8 баллов), что является худшим результатом и по всему району.

Следует отметить, что в МОУ «Беломестненская СОШ», МОУ «Головинская СОШ» и МОУ «Краснооктябрьская СОШ» в 2017 году не было выпускников 11 классов.

Диаграмма 11. Средний балл ГИА-11 по русскому языку и математике в школах кластера 4.



Самый высокий средний балл по русскому языку в школах кластера 4, и в районе в целом набрали МОУ «Разуменская СОШ № 1» (76,79 балла) и МОУ «Северная СОШ № 2» (76,76 балла), наименьший МОУ «Октябрьская



СОШ им. Ю.Чумака» (63,76). Наибольший средний балл ГИА по математике МОУ «Разуменская СОШ № 3» (17 баллов).

Диаграмма 12. Средний балл ГИА-11 по русскому языку и математике в школах кластера 5.



Средний балл ГИА по русскому языку и математике в МОУ «Майская гимназия» незначительно выше, чем в МОУ «Дубовская СОШ с УИОП».

Следует отметить, что во всех школах района подготовка по русскому языку ведется на высоком уровне, о чем свидетельствуют стабильные результаты выпускников по данному предмету.

Изучены данные, предоставленные школами по численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием. В 2017 году таких выпускников было 63 человека.

Среди учащихся основных общеобразовательных школ только в МОУ «Мясоедовская ООШ» имеется 1 выпускник, получивший аттестат с отличием, что составило 14,29% от общей численности выпускников данной школы.

Численность выпускников 9 класса, получивших аттестаты с отличием, в средних общеобразовательных школах отражена в диаграммах (13-15).

Диаграмма 13. Доля девятиклассников, получивших аттестаты с отличием в школах кластера 3.

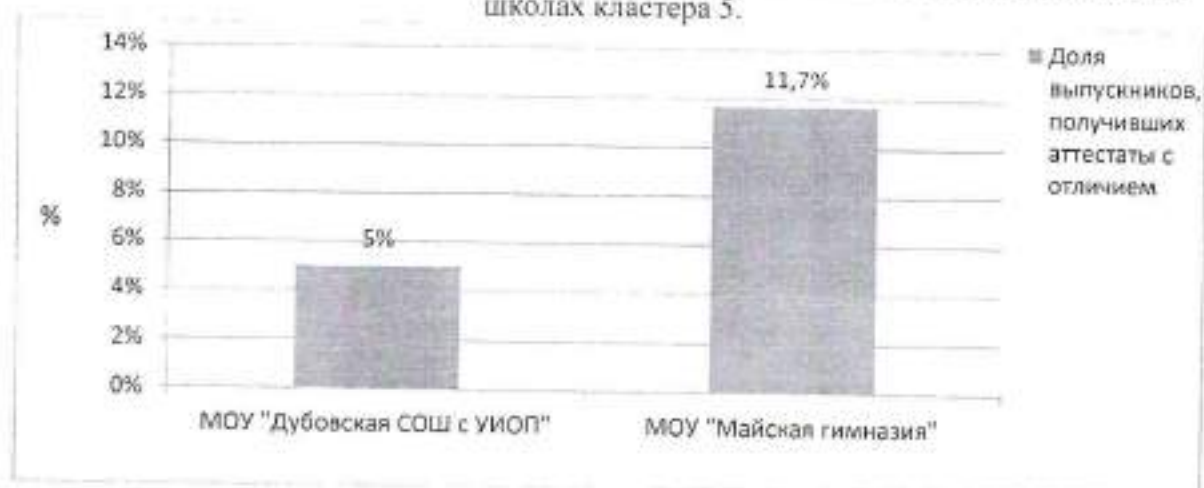


В 2017 году 50% школ, состоящих в кластере 3, имеют выпускников, получивших аттестаты с отличием. Наибольшее их количество в МОУ «Беломестненская СОШ» - 25%.

Диаграмма 14. Доля девятиклассников, получивших аттестаты с отличием в школах кластера 4.



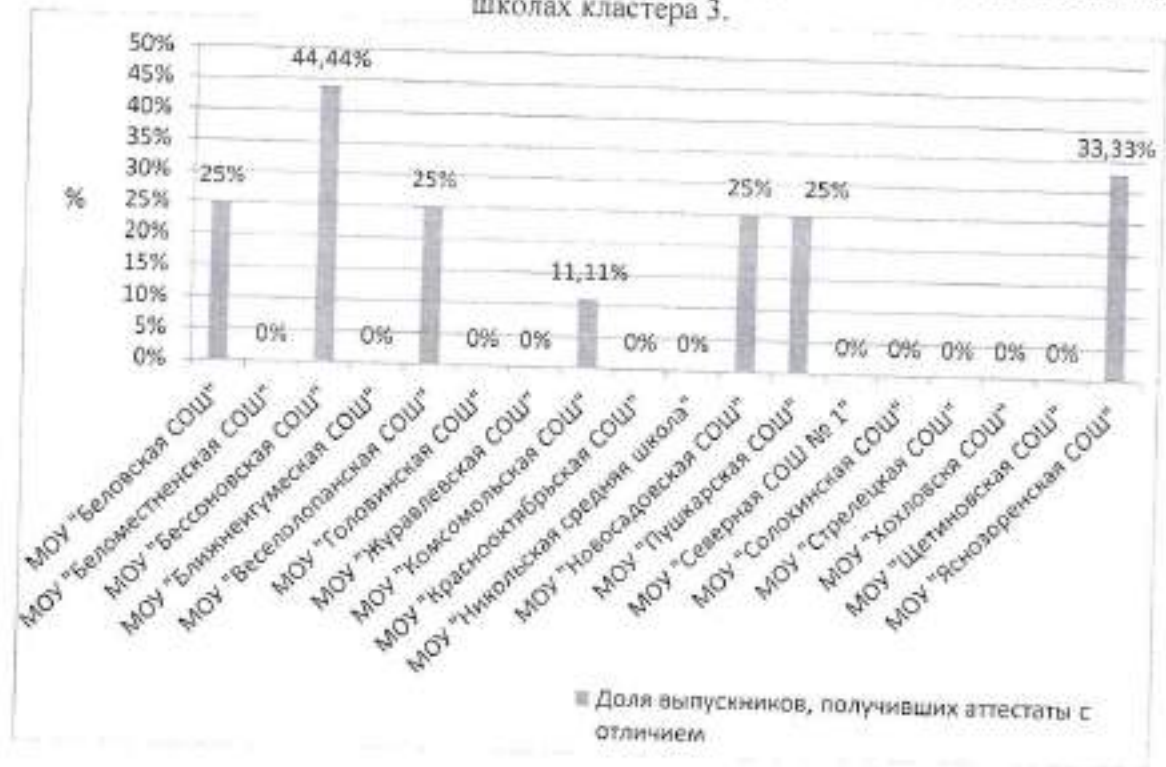
Диаграмма 15. Доля девятиклассников, получивших аттестаты с отличием в школах кластера 5.



Во всех школах кластеров 4 и 5 отдельным выпускникам выданы аттестаты с отличием. Наибольшее количество таких выпускников в МОУ «Разуменская СОШ № 3» - 19,44%, МОУ «Разуменская СОШ № 1» - 12,96%, МОУ «Майская гимназия» - 11,7%.

Численность выпускников 11 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании в 2017 г. с отличием, составила 58 человек. В разрезе школ долю таких выпускников можно наглядно увидеть на диаграммах (16-18).

Диаграмма 16. Доля одиннадцатиклассников, получивших аттестаты с отличием в школах кластера 3.



У 38% школ, состоящих в кластере 3, имеются выпускники, получившие аттестаты с отличием. Наибольшее их количество в МОУ «Бессоновская СОШ» - 44,44%.

Диаграмма 17. Доля одиннадцатиклассников, получивших аттестаты с отличием в школах кластера 4.

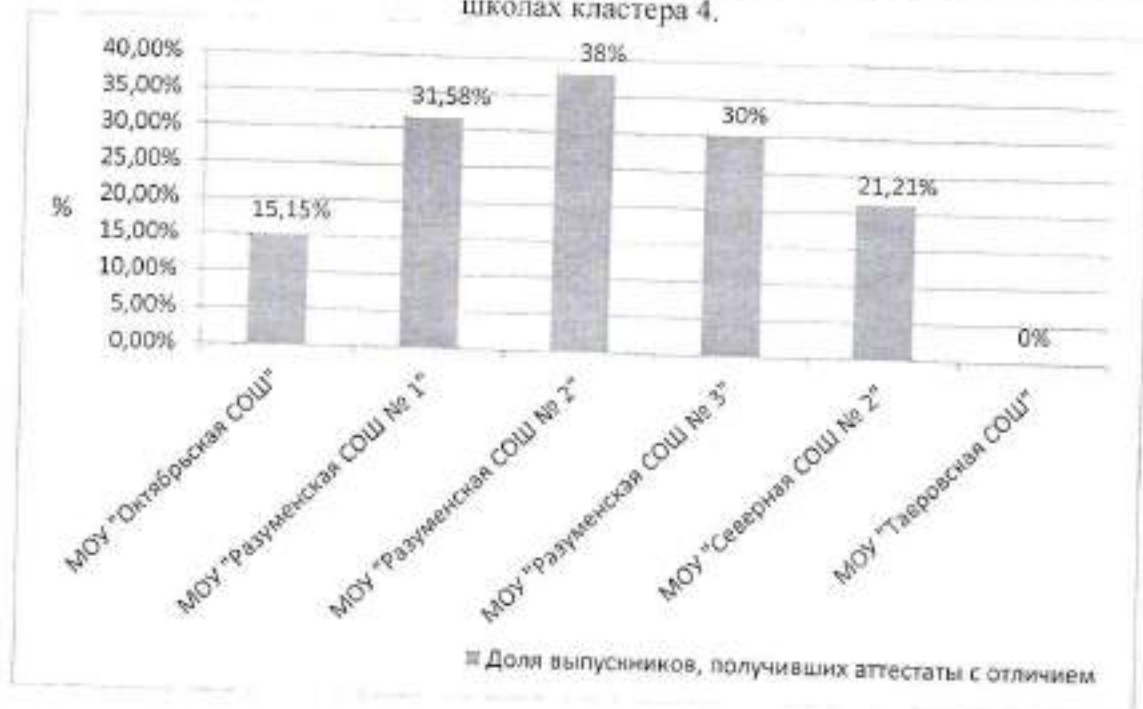
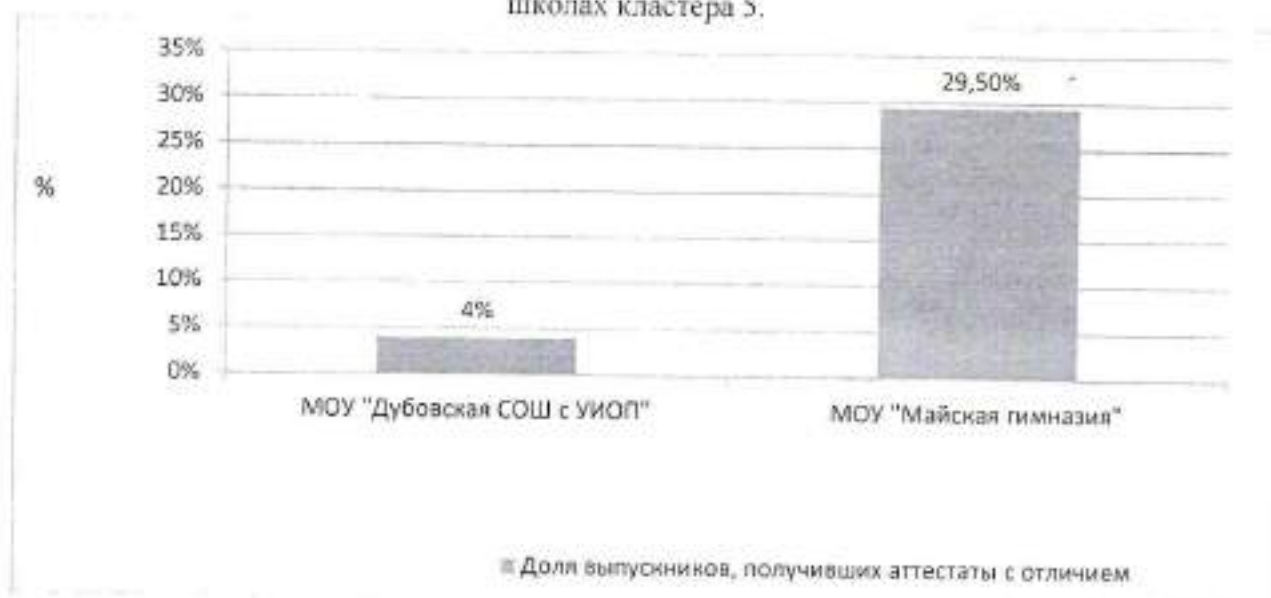


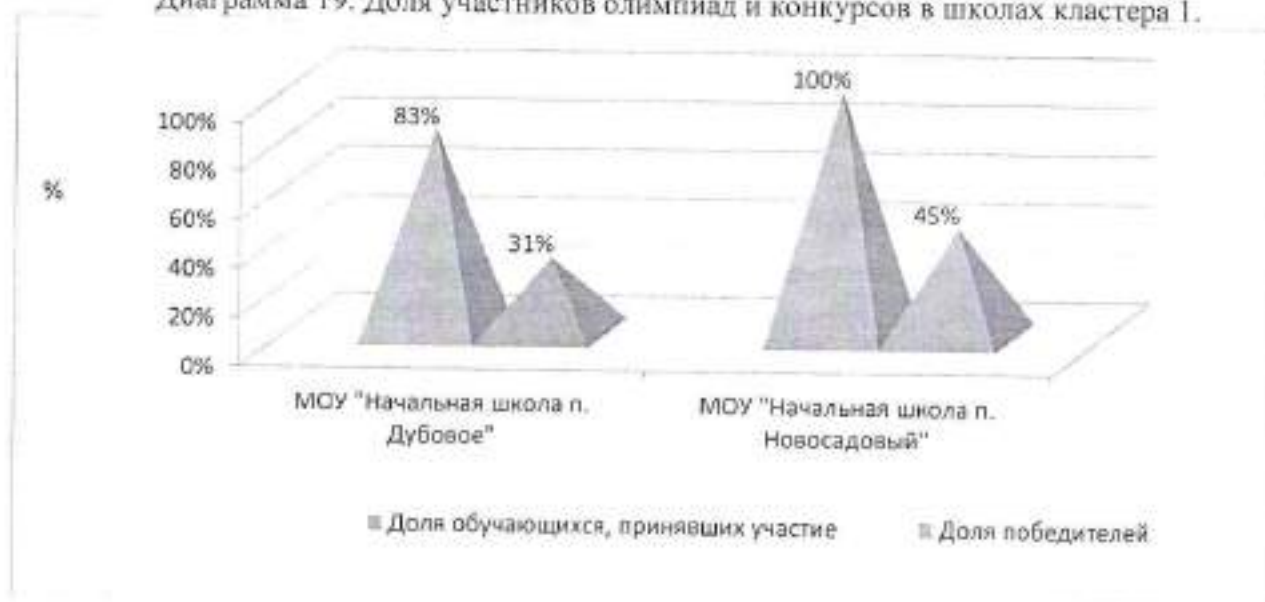
Диаграмма 18. Доля одиннадцатиклассников, получивших аттестаты с отличием в школах кластера 5.



Во всех школах кластеров 4 и 5, за исключением МОУ «Тавровская СОШ», отдельным ученикам выданы аттестаты с отличием. Наибольшее количество таких выпускников в МОУ «Разуменская СОШ № 1» - 31,58%, МОУ «Разуменская СОШ № 3» - 30%, МОУ «Майская гимназия» - 29,50%.

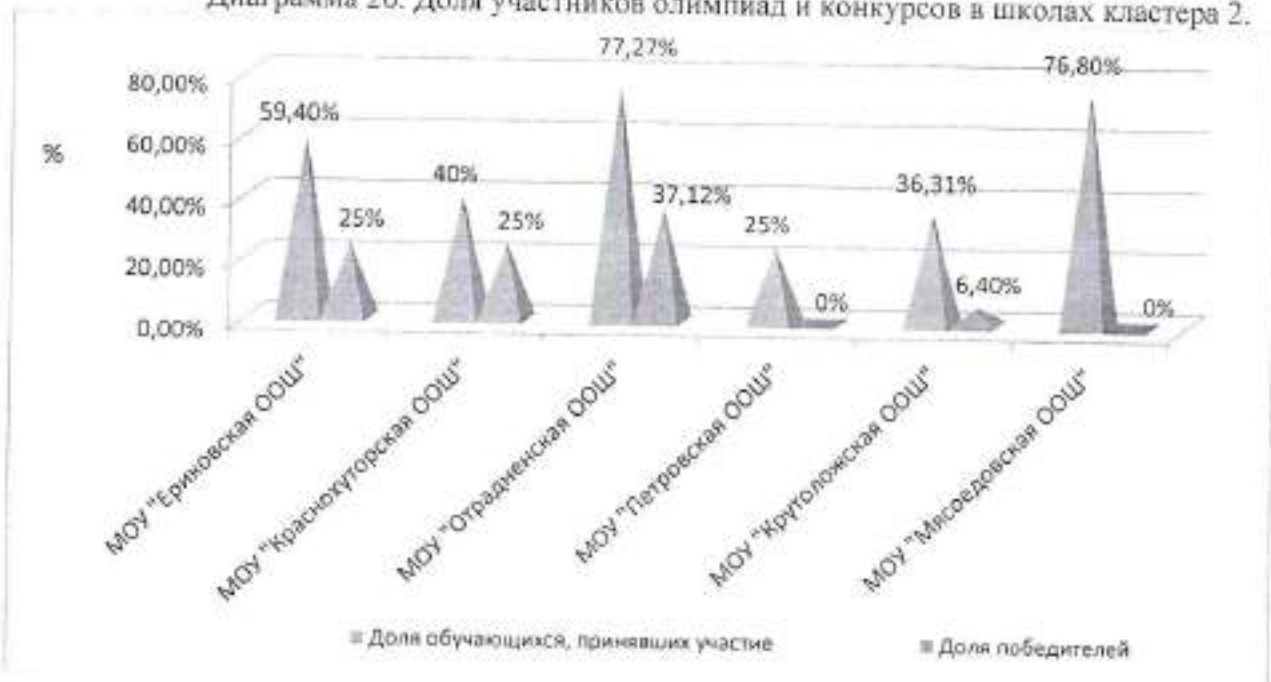
Проанализировав участие обучающихся в олимпиадах и иных конкурсах, следует отметить, что в отдельных школах охват ребят олимпиадным движением и иными конкурсами достиг 100%, но в тоже время наблюдается низкая результативность. Численность ребят, которые принимали активное участие в различных конкурсах и олимпиадах, а также количество победителей в разрезе школ указаны в диаграммах (19-23).

Диаграмма 19. Доля участников олимпиад и конкурсов в школах кластера 1.



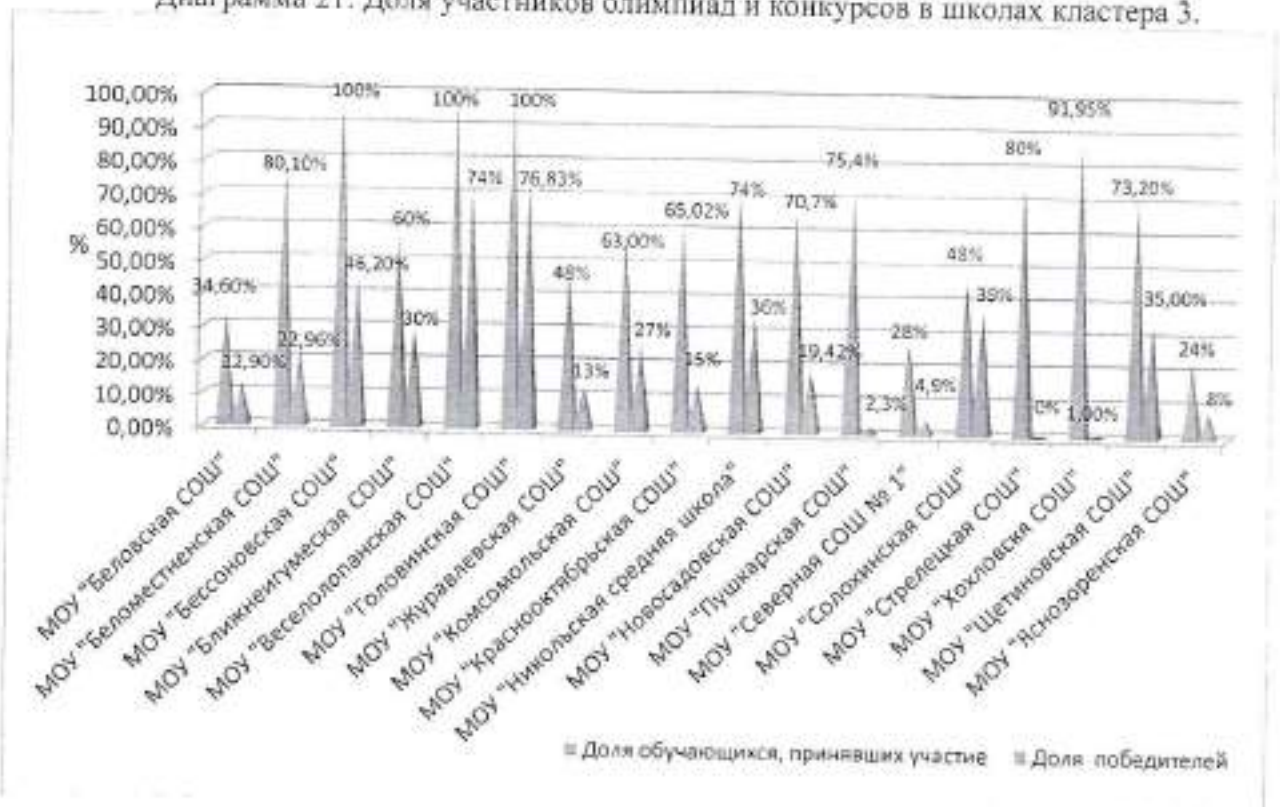
Среди начальных школ 100% участие в олимпиадах и конкурсах обеспечила МОУ «Начальная школа п. Новосадовый», число победителей данной школы также больше на 14%.

Диаграмма 20. Доля участников олимпиад и конкурсов в школах кластера 2.



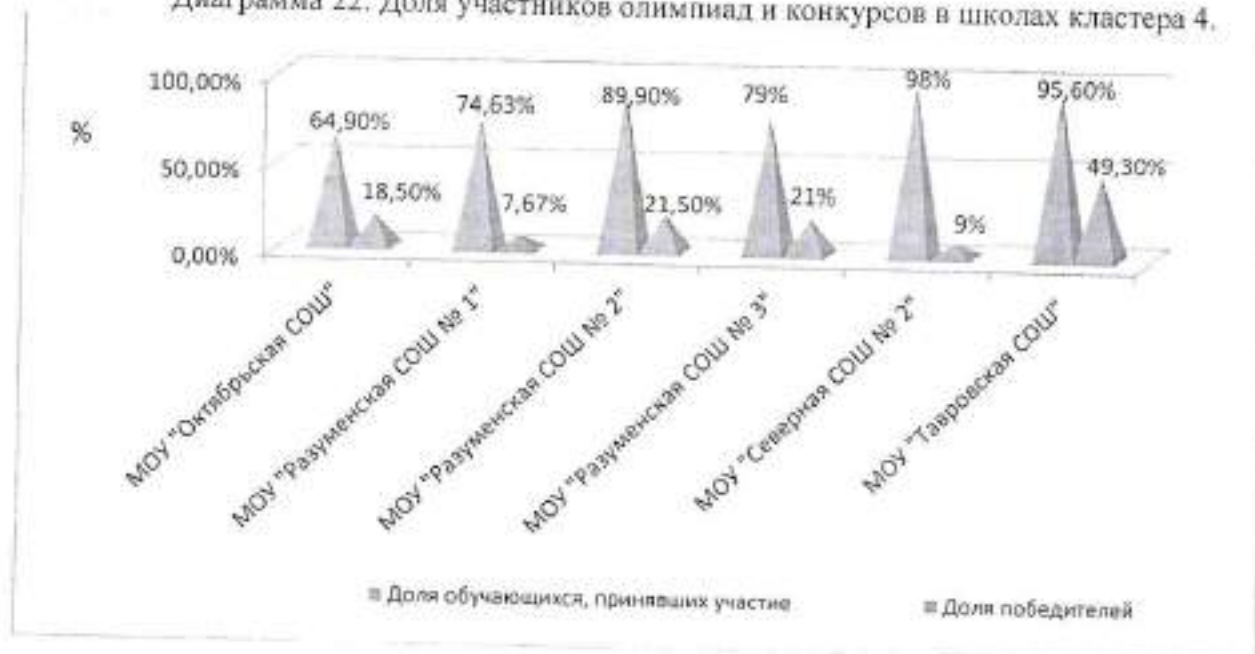
В основных общеобразовательных школах высокий % (более 58%) участников в МОУ «Отраденская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ», МОУ «Ериковская ООШ». Отсутствуют победители в МОУ «Петровская ООШ», МОУ «Мясоедовская ООШ».

Диаграмма 21. Доля участников олимпиад и конкурсов в школах кластера 3.



Из школ, входящих в кластер 3, активное участие в олимпиадном движении и конкурсах приняли МОУ «Бессоновская СОШ» (100%), МОУ «Веселолопанская СОШ» (100%), МОУ «Головинская СОШ» (100%), МОУ «Хохловская СОШ» (91,95%), при этом по количеству победителей лучшие результаты у МОУ «Головинская СОШ» - 76,83%. Наименьшее количество участников наблюдается в МОУ «Яснозоренская СОШ» - 24%. Отсутствуют победители в МОУ «Стрелецкая СОШ».

Диаграмма 22. Доля участников олимпиад и конкурсов в школах кластера 4.



Среди школ кластера 4, наибольшее количество участников в МОУ «Северная СОШ № 2» (98%) и МОУ «Тавровская СОШ» (95,6%).

Диаграмма 23. Доля участников олимпиад и конкурсов в школах кластера 5.



Несмотря на то, что доля участников конкурсов и олимпиад на 22% выше в МОУ «Дубовская СОШ с УИОП», доля победителей олимпиад и конкурсов составляет по 36% в каждой из школ кластера 5.

Педагогический персонал образовательного учреждения является организованной частью трудового коллектива общеобразовательного учреждения, включенную в процесс реализации осуществляемых им педагогических функций и представленную учителями, социальными педагогами и педагогами-психологами, воспитателями, классными руководителями, педагогами дополнительного образования, другими педагогическими специалистами, а также самой администрацией школы.

Численность педагогических работников в районе в 2017 году составляла 1046 человека.

Общая численность педагогических работников в разрезе общеобразовательных организаций отражена на диаграммах (24-28).

Диаграмма 24. Общая численность педагогических работников в школах кластера 1.

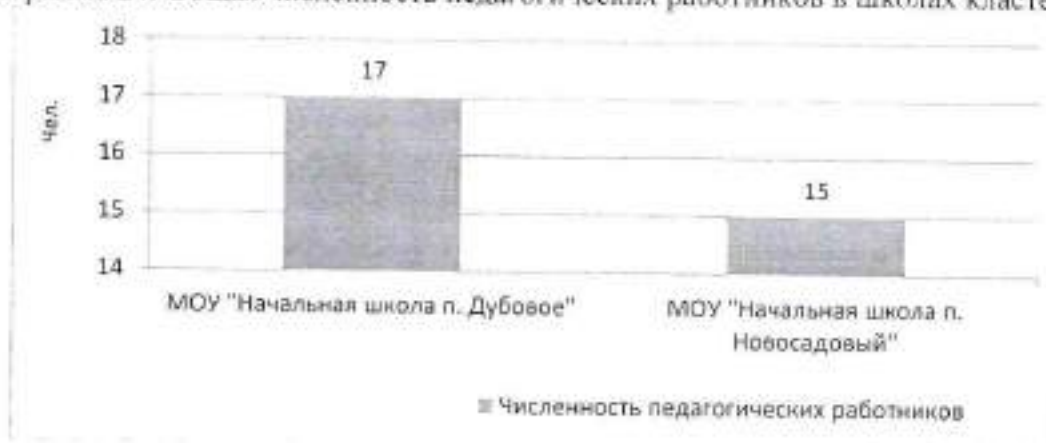


Диаграмма 25. Общая численность педагогических работников в школах кластера 2.

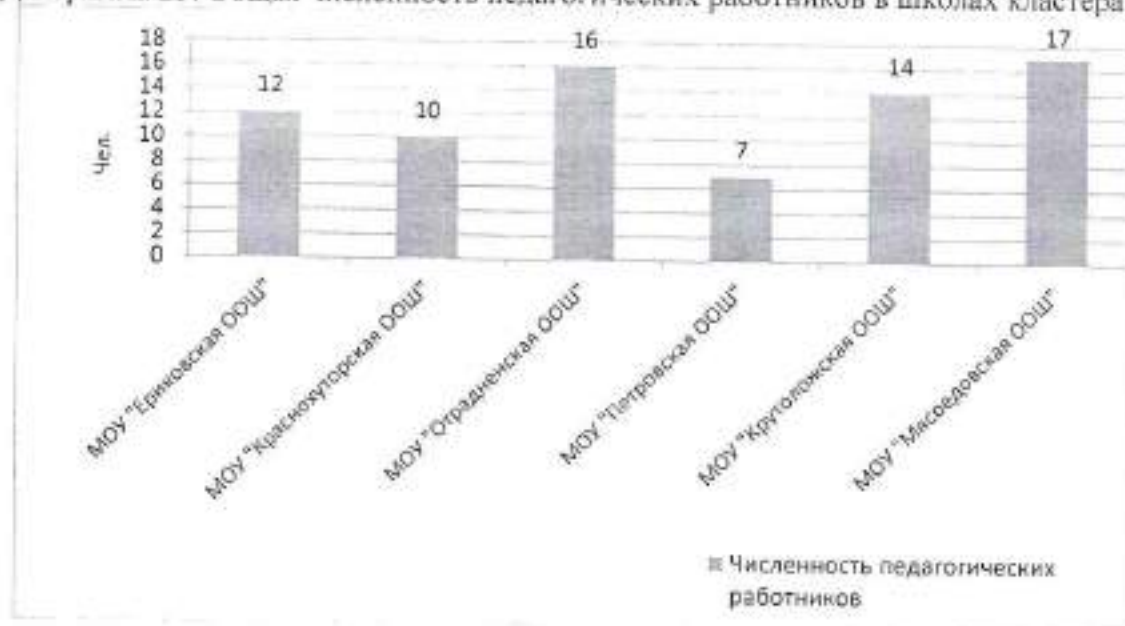


Диаграмма 26. Общая численность педагогических работников в школах кластера 3.

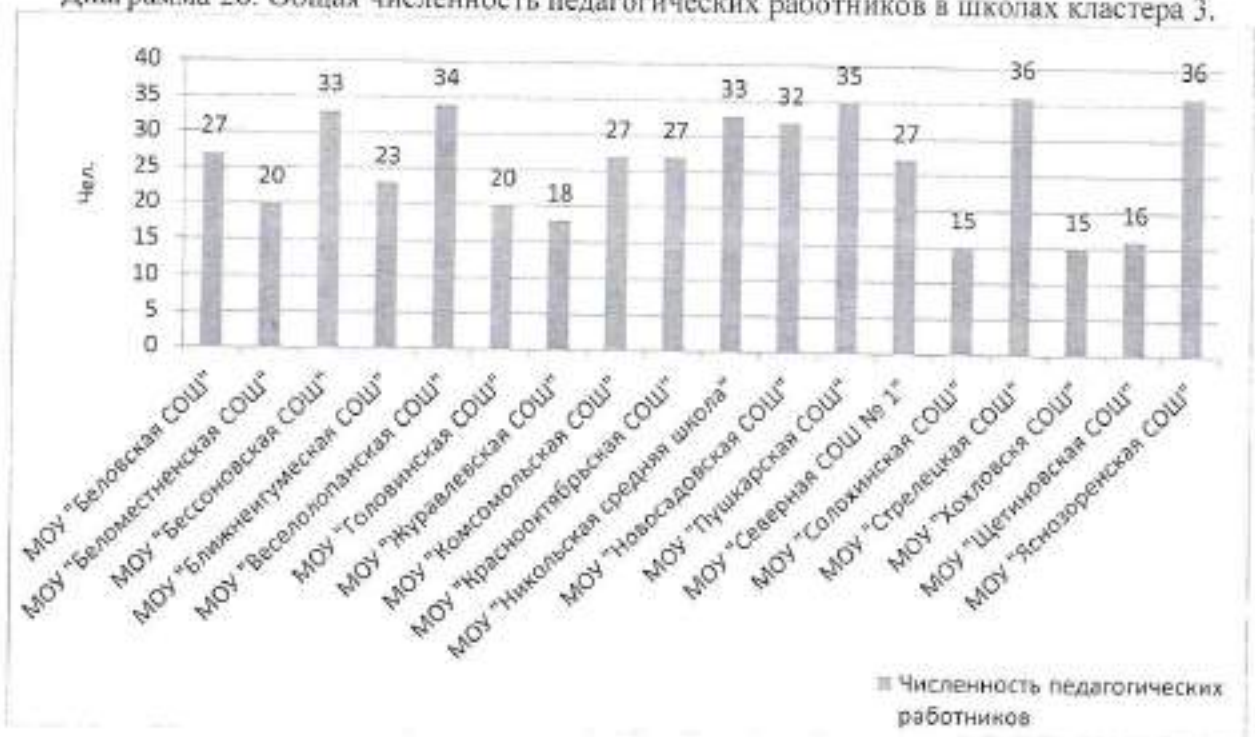
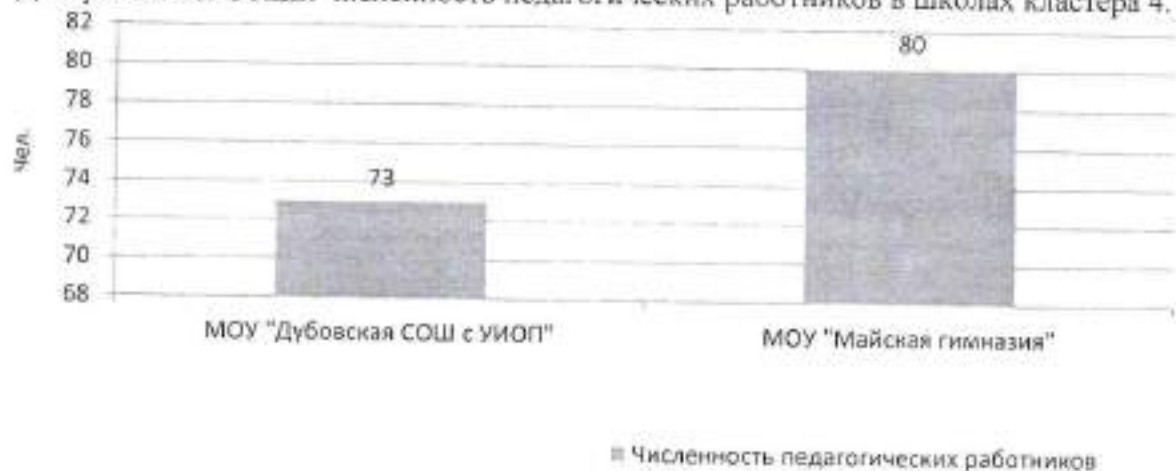


Диаграмма 27. Общая численность педагогических работников в школах кластера 4.



Диаграмма 28. Общая численность педагогических работников в школах кластера 4.





Из выше представленных диаграммах видно, что численность педагогических работников напрямую зависит от количества обучающихся в школах. Наименьшее количество педагогов в МОУ «Петровская ООШ» (7 человек), наибольшее в МОУ «Майская гимназия» (80 человек).

Важным показателем результативности деятельности общеобразовательного учреждения является обеспечение качества образовательных услуг. В этом большое значение имеет повышение квалификации педагогов. Повышение квалификационной категории обеспечивает профессионально-личностное развитие педагога, а также непрерывное улучшение профессиональных качеств и способностей.

Численность педагогических работников, которым по результатам аттестации была присвоена квалификационная категория составляет 811 человек.

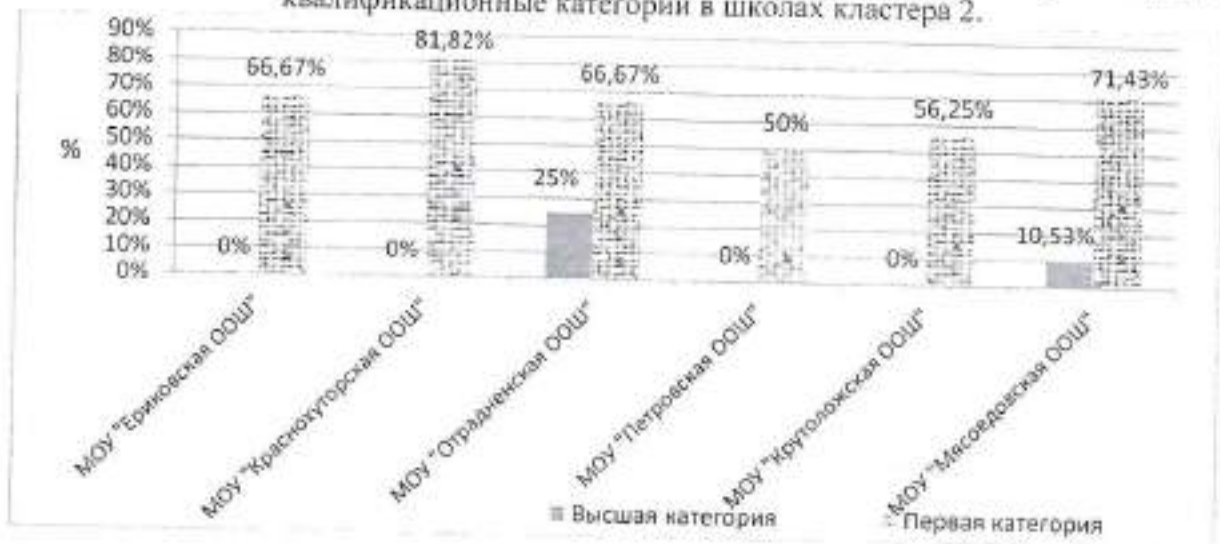
Доля аттестованных педагогических работников представлена в разрезе общеобразовательных организаций на диаграммах (29-33).

Диаграмма 29. Доля педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории в школах кластера 1.



В МОУ «Начальная школа п. Дубовое» численность педагогических работников, которым была присвоена высшая категория, на 8,34 % больше, чем численность педагогических работников, с первой категорией. В МОУ «Начальная школа п. Новосадовый» лишь 1% педагогических работников имеют категорию.

Диаграмма 30. Доля педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории в школах кластера 2.



Среди школ кластера 2 высшая категория педагогическим работникам была присвоена только в МОУ «Отраденская ООШ» - 25% и МОУ «Мясоедовская ООШ» - 10,53%. Наибольшее количество педагогических работников с первой категорией в МОУ «Краснохуторская ООШ» - 81,82%.

Диаграмма 31. Доля педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории в школах кластера 3.



Количество работников с высшей категорией превышает количество работников с первой категорией в МОУ «Беловская СОШ», МОУ «Бессоновская СОШ», МОУ «Веселолопанская СОШ». В МОУ «Яснозоренская СОШ» нет ни одного педагогического работника, аттестованного на высшую квалификационную категорию. Наименьшее

количество педагогов, аттестованных на высшую и первую категории, в МОУ «Солохинская СОШ».

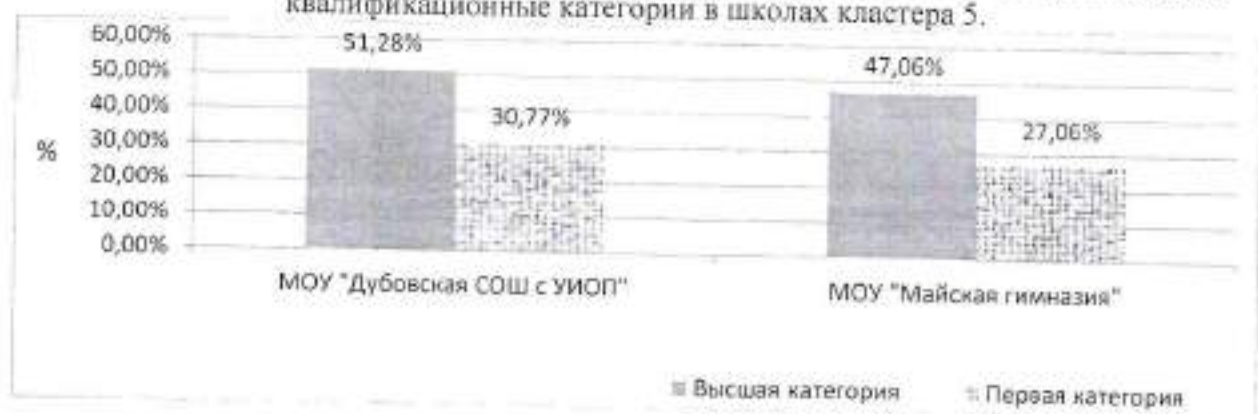
Диаграмма 32. Доля педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории в школах кластера 3.



Среди школ, входящих в кластер 4, наименьшее количество аттестованных работников в МОУ «Тавровская СОШ» (68,04%), при этом количество с высшей на 4,7% больше, чем с первой квалификационной категорией.

В МОУ «Разуменская СОШ № 2» наибольшее количество педагогических работников, которым была присвоена высшая категория – 42,31%.

Диаграмма 33. Доля педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории в школах кластера 5.



Наиболее высокий процент педагогических работников, в результате аттестации которым была присвоена высшая и первая квалификационные категории среди школ кластера 5, можно наблюдать в МОУ «Дубовская СОШ с УИОП».

Образование и квалификация педагога играет большую роль в жизнедеятельности школы, формирует целостность педагогического процесса, потребности достичь высокого уровня профессионализма.

Всего в районе 960 педагогических работников с высшим образованием, из них 916 человек имеет высшее педагогическое образование.

Доля педагогических работников с высшим образованием, а также высшим педагогическим образованием в разрезе школ отражена в диаграммах (34-38).

Диаграмма 34. Доля педагогических работников, имеющих высшее и высшее педагогическое образование в школах кластера 1.



Диаграмма 35. Доля педагогических работников, имеющих высшее и высшее педагогическое образование в школах кластера 2.

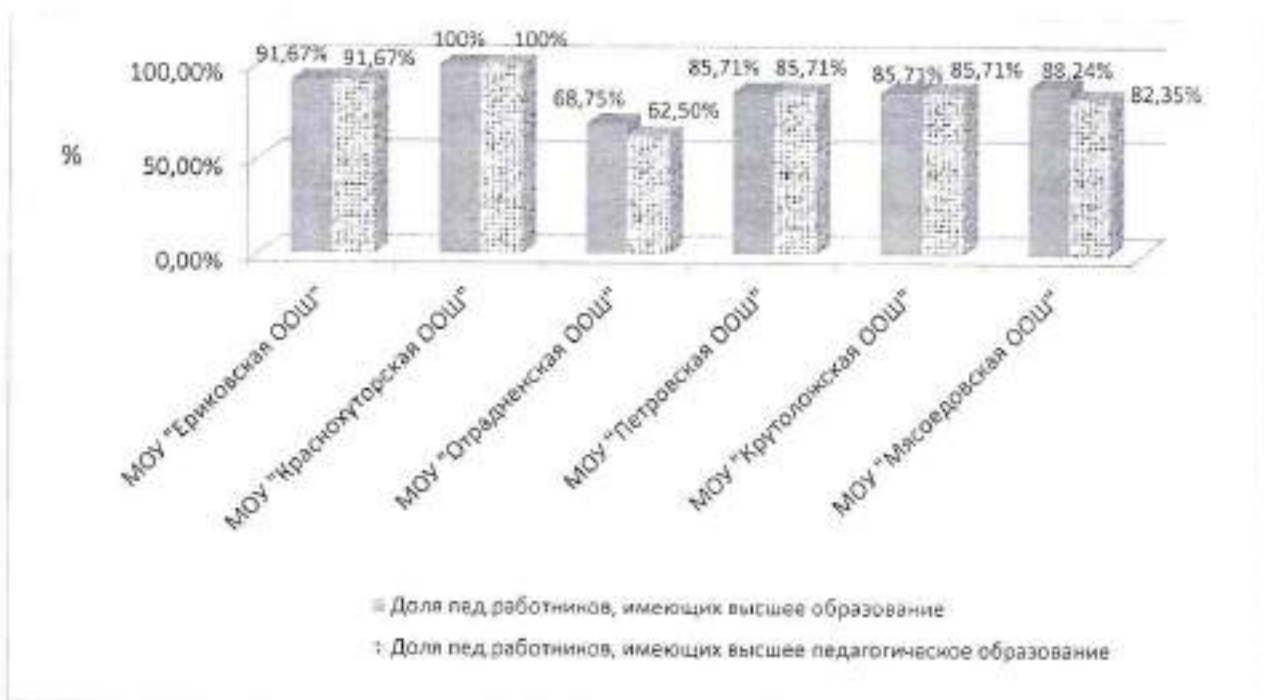


Диаграмма 36. Доля педагогических работников, имеющих высшее и высшее педагогическое образование в школах кластера 3.

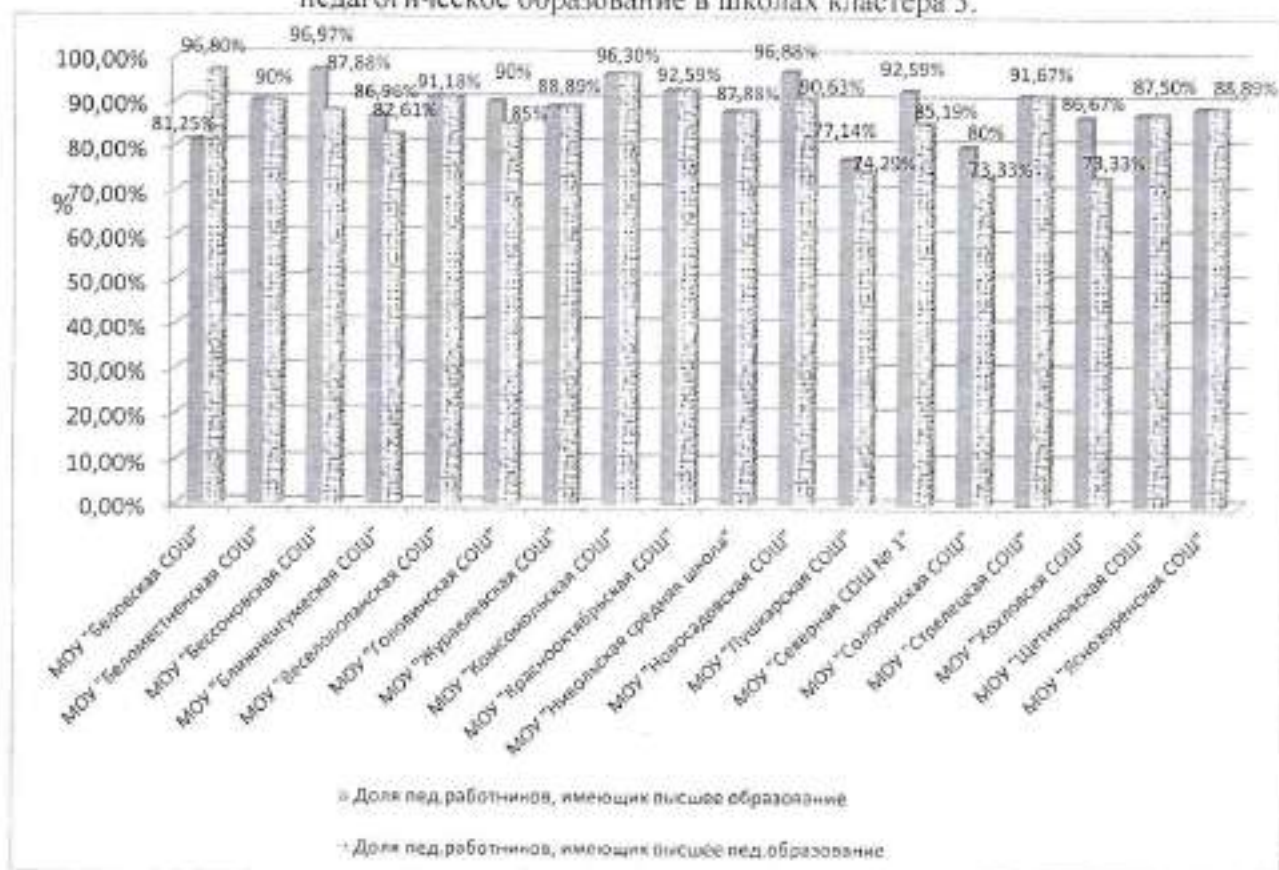


Диаграмма 37. Доля педагогических работников, имеющих высшее и высшее педагогическое образование в школах кластера 4.



Диаграмма 38. Доля педагогических работников, имеющих высшее и высшее педагогическое образование в школах кластера 5.



Из вышеуказанных диаграмм видно, что во всех школах высокий % педагогических работников, имеющих высшее образование. Наибольшее количество педагогических работников, имеющих высшее и высшее педагогическое образование, в МОУ «Краснохуторская ООШ» (100%), МОУ «Разуменская СОШ № 2» (100%), МОУ «Октябрьская СОШ им. Ю.Чумака» (98,15%), МОУ «Комсомольская СОШ» (96,30%). Самая низкая доля педагогических работников, имеющих высшее образование, в МОУ «Начальная школа п. Дубовое» (58,82%), высшее педагогическое образование в МОУ «Солохинская СОШ» и МОУ «Хохловская СОШ» - 73,33%.

В школах района предоставляется возможность получения профильного образования, а также образования с углубленным изучением отдельных предметов.

Численность учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, можно увидеть только в учреждениях, на базе которых реализуются программы углубленного изучения отдельных предметов – МОУ «Дубовская СОШ с УИОП» и МОУ «Майская гимназия» (см. диаграмму 39). Следует отметить, что в МОУ «Майская гимназия» численность таких учащихся больше на 9,08%, чем в МОУ «Дубовская СОШ с УИОП». Всего детей, получающих образование с углубленным изучением, - 631 человек.

Диаграмма 39. Доля учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов в школах кластера 5.



Роль профильного образования в общеобразовательных организациях состоит в обеспечении преемственности между общим и профессиональным образованием, более эффективной подготовке выпускников школ к освоению программ высшего профессионального образования.

В школах района 786 человек охвачено профильным обучением.

Доля учащихся, получающих образование в рамках профильного образования, отражена в диаграммах (40-42).

Диаграмма 40. Доля учащихся, получающих образование в рамках профильного образования в школах кластера 3.

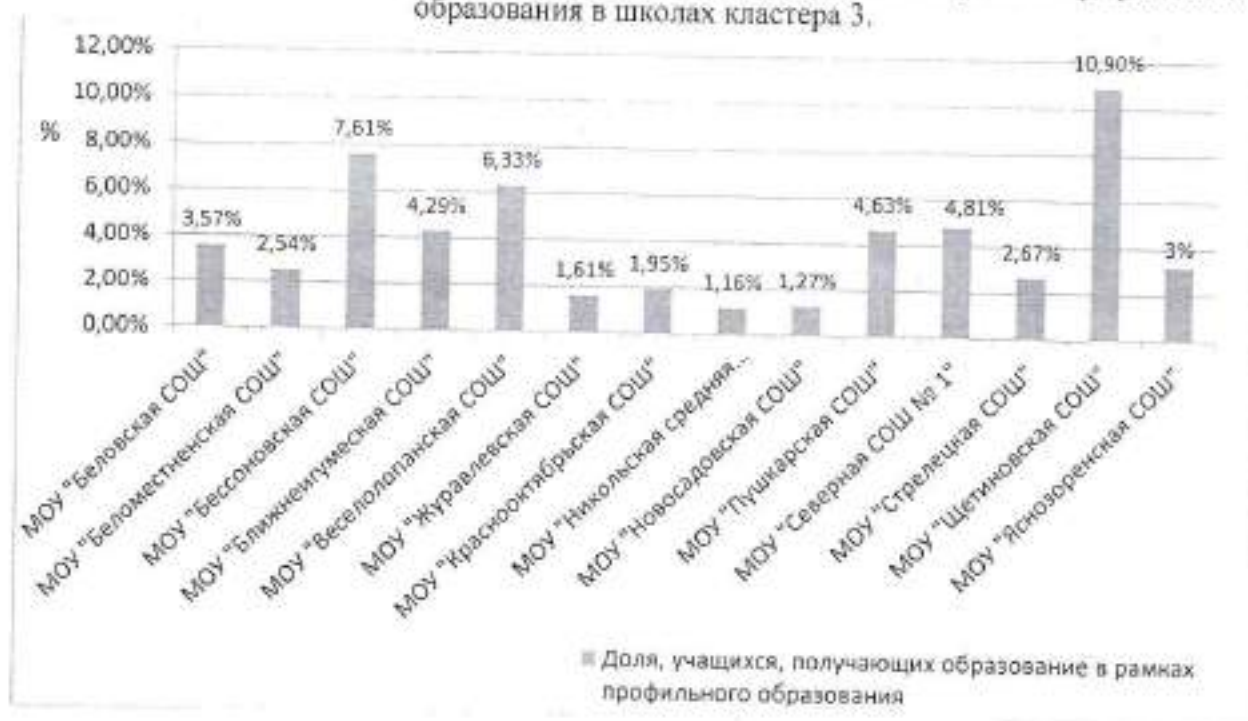


Диаграмма 41. Доля учащихся, получающих образование в рамках профильного образования в школах кластера 4.

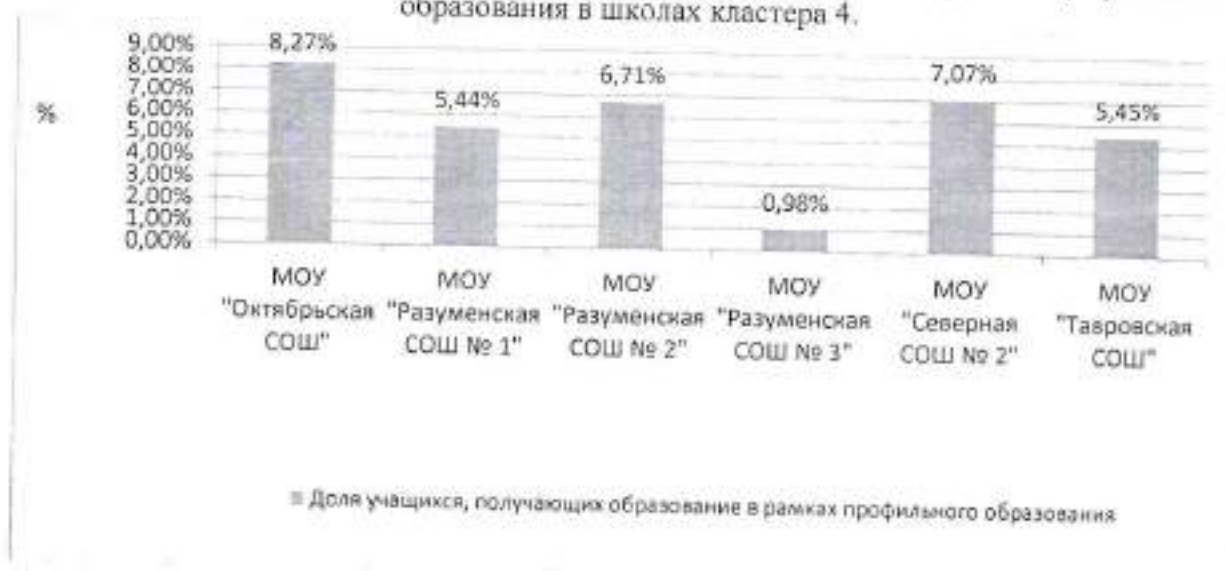
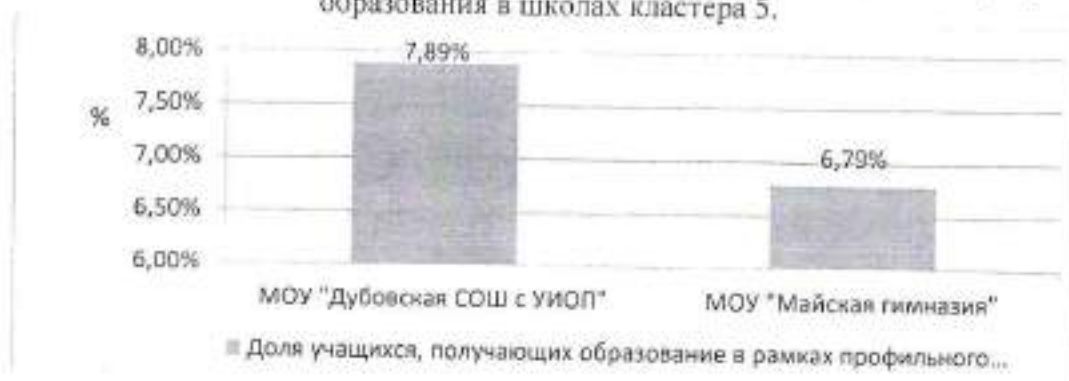


Диаграмма 42. Доля учащихся, получающих образование в рамках профильного образования в школах кластера 5.



Из вышеуказанных диаграмм видно, что доля обучающихся, получающих образование в рамках профильного образования, колеблется от 0,98% (МОУ «Разуменская СОШ № 3») до 10,90% (МОУ «Щетиновская СОШ»).

В целом, изучив отчеты о результатах самообследования среди школ, следует отметить формальный подход к написанию данного вида работы. Необходимо обеспечить более тщательную подготовку отчетов, их соответствие установленным требованиям законодательства.

#### *Дошкольные образовательные организации.*

Анализ структуры и содержания отчетов о результатах самообследования дошкольных образовательных организаций выявил следующее.

В разделе «Образовательная деятельность» замечаний не выявлено.

В разделе «Система управления организации» информация о системе и органах управления не соответствует Уставу дошкольной образовательной организации. Отсутствует информация о количестве заседаний коллегиальных органов управления в 2017 году, какие вопросы на них рассматривались, какие приняты решения.

В разделах «Содержание и качество подготовки обучающихся» и «Организация учебного процесса» замечаний нет, кроме МДОУ «Детский сад №16 с. Веселая Лопань», в отчете которого отсутствует анализ учебного плана.

В разделе «Востребованность выпускников» также не выявлено замечаний.

Определённой проблемой для дошкольных образовательных учреждений явился анализ внутренней системы оценки качества образования. Система оценки качества в образовательной организации функционирует на основе Положения о внутренней системе оценки качества образования (далее - ВСОКО). Следует отметить, что в отчетах о результатах самообследования следующих дошкольных образовательных организаций МДОУ «Детский сад №1 п. Октябрьский», МДОУ «Детский сад №11



п. Комсомольский», МДОУ «Детский сад №20 п. Разумное», МДОУ «Детский сад №22 п. Северный», МДОУ «Детский сад №29 с. Красный Октябрь», МДОУ «Детский сад №30 с. Петропавловка» отсутствуют сведения о Положении ВСОКО.

Нет информации о проведенных мониторинговых исследованиях у 14 (46,67%) дошкольных образовательных учреждений: МДОУ «Детский сад №3 с. Никольское», МДОУ «Детский сад №10 общеразвивающего вида с. Таврово», МДОУ «Детский сад №11 п. Комсомольский», МДОУ «Детский сад №13 п. Политотдельский», МДОУ «Детский сад №14 с. Головино», МДОУ «Детский сад №16 с. Веселая Лопань», МДОУ «Детский сад №17 с. Пушкарное», МДОУ «Детский сад комбинированного вида №19 п. Разумное», МДОУ «Детский сад комбинированного вида №20 п. Разумное», МДОУ «Детский сад комбинированного вида №21 п. Северный», МДОУ «Детский сад №22 п. Северный», МДОУ «Детский сад №26 с. Веселая Лопань», МДОУ «Детский сад №30 с. Петропавловка», МДОУ «Детский сад №32 с. Стрелецкое».

В разделе «Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения» и «Материально-техническая база» в основном допущены ошибки в количественных показателях. Неверно рассчитан показатель «Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника» в отчетах МДОУ «Детский сад №3 с. Никольское», МДОУ «Детский сад №14 с. Головино», МДОУ «Детский сад №25 с. Ясные Зори».

На основе анализа отчетов о результатах самообследования выстраивается следующая характеристика дошкольного образования.

В 2017 году в Белгородском районе функционировало 30 дошкольных образовательных учреждений и 14 дошкольных групп при общеобразовательных учреждениях. Численность воспитанников дошкольных образовательных учреждений и дошкольных групп при общеобразовательных учреждениях представлена на диаграмме № 43.

Диаграмма 43. Численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования.



Дошкольным образованием охвачено 6383 ребенка. Из них в режиме полного пребывания (8-12 часов) находится 6206 воспитанников. Кроме того, в дошкольных образовательных организациях функционируют группы кратковременного пребывания для детей дошкольного возраста, не посещающих ДОО, что позволяет обеспечить доступность дошкольного образования и больший охват дошкольным образованием детей раннего возраста. Такие группы посещают 177 воспитанников.

В целях обеспечения единства и преемственности семейного и общественного воспитания, оказания психолого-педагогической помощи родителям (законным представителям), поддержки всестороннего развития личности детей дошкольного возраста, на базе дошкольных образовательных учреждений функционируют консультационные центры. В 2017 году организована работа 21 консультационного центра, в которых опытные педагоги осуществляют квалифицированную просветительскую и консультативную работу по вопросам дошкольного образования среди родителей, чьи дети не охвачены дошкольным образованием. За консультацией обратились родители 195 детей.

Все дошкольные образовательные учреждения Белгородского района можно разделить на три кластера, в зависимости от количества групп:

- от 1 до 3 групп (далее кластер – А);
- от 4 до 6 групп (далее кластер – Б);
- 7 и более групп (далее кластер - В).

Кластер А - от 1 до 3 групп	Кластер Б - от 4 до 6 групп	Кластер В - 7 и более групп
МДОУ «Детский сад № 5 с. Хохлово»	МДОУ «Детский сад № 3 с. Никольское»	МДОУ «Детский сад № 1 п. Октябрьский»
МДОУ «Детский сад № 12 с. Ближняя Игуменка»	МДОУ «Детский сад № 7 с. Беловское»	МДОУ «ЦРР-детский сад № 4 п. Майский»
МДОУ «Детский сад № 16 с. Веселая Лопань»	МДОУ «Детский сад № 11 п. Комсомольский»	МДОУ «Детский сад № 6 п. Новосадовый»
МДОУ «Детский сад № 24 с. Крутой Лог»	МДОУ «Детский сад № 13 п. Политотдельский»	МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 8 п. Дубовое»
МДОУ «Детский сад № 26 с. Веселая Лопань»	МДОУ «Детский сад № 14 с. Головино»	МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 9 п. Северный»
МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 27 п. Разумное»	МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 18 п. Разумное»	МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 10 с. Таврово»
МДОУ «Детский сад № 30 с. Петропавловка»	МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 20 п. Разумное»	МДОУ «Детский сад № 17 с. Пушкарное»

	МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 21 п. Северный»	МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 19 п. Разумное»
	МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 25 с. Ясные Зори»	МДОУ «Детский сад № 22 п. Северный»
	МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 28 п. Разумное»	МДОУ «Детский сад № 23 с. Таврово»
	МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 29 с. Красный Октябрь»	МДОУ «Детский сад № 31 с. Бессоновка»
		МДОУ «Детский сад комбинированного вида № 32 с. Стрелецкое»
7	11	12

Численность воспитанников в разрезе ДООУ отражена на диаграммах (44-46).

Диаграмма 44. Численность воспитанников в ДООУ кластера А.

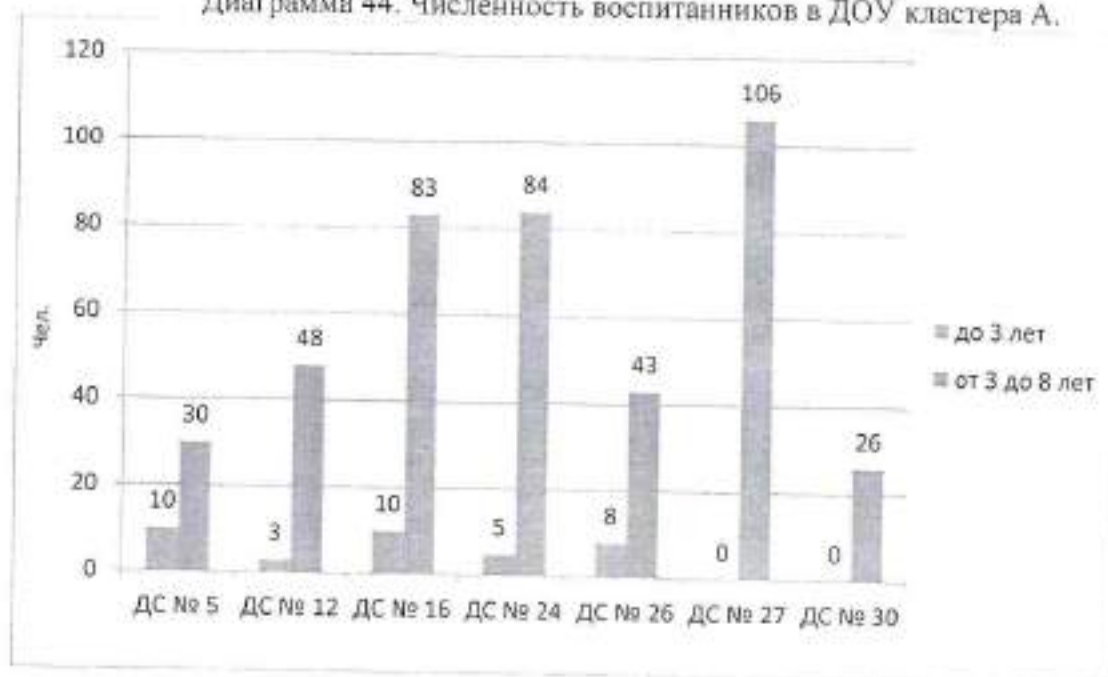


Диаграмма 45. Численность воспитанников в ДОУ кластера Б.

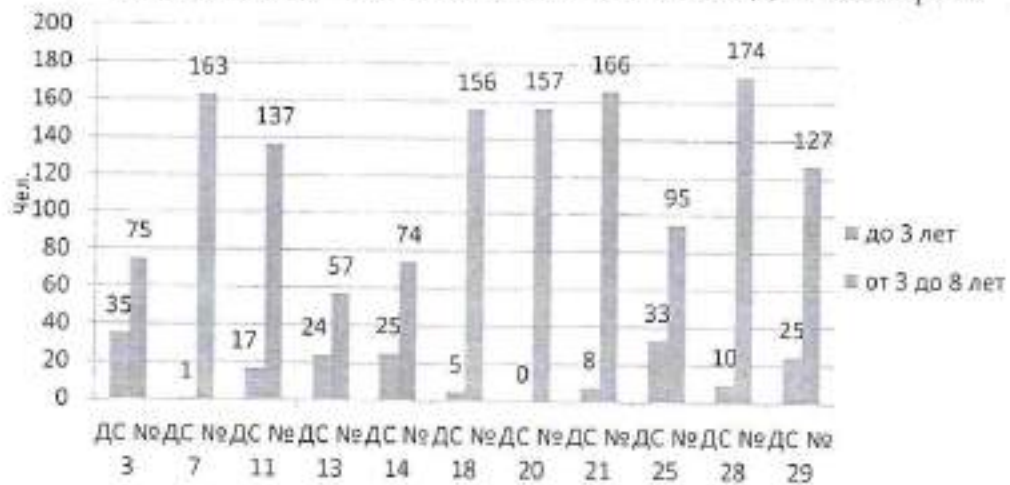


Диаграмма 46. Численность воспитанников в ДОУ кластера В.

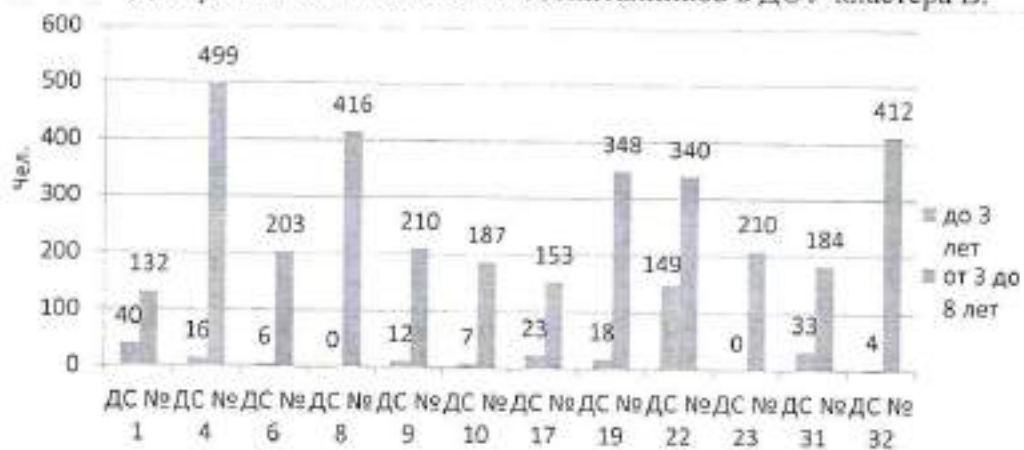
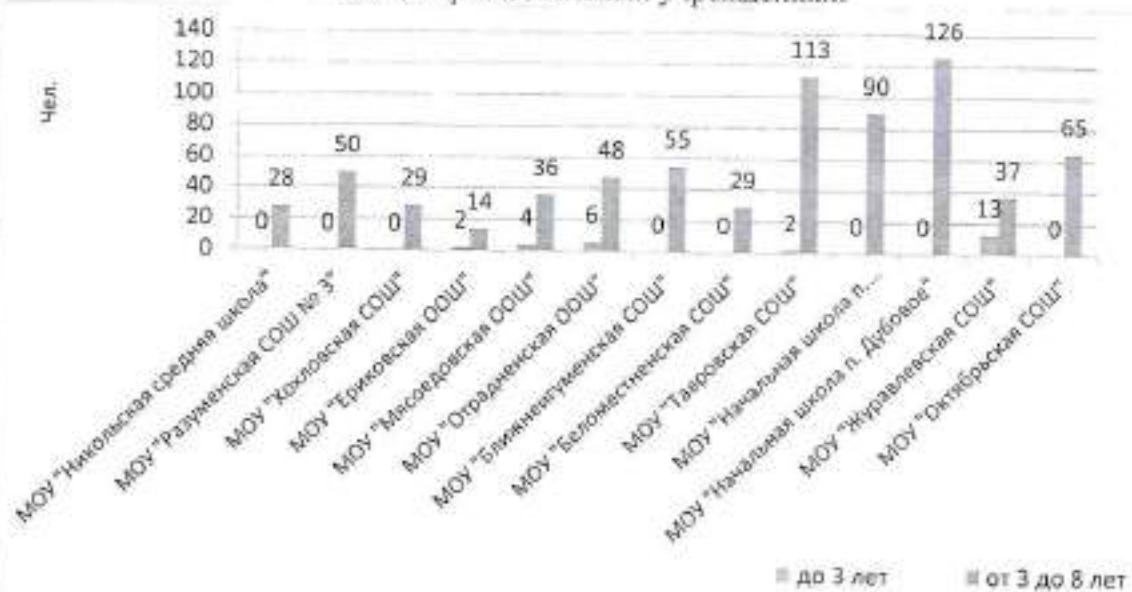


Диаграмма 47. Численность воспитанников дошкольных групп при общеобразовательных учреждениях.



Численность воспитанников в возрасте до 3-х лет колеблется от 0 до 149 человек. Среди дошкольных образовательных организаций лидирующее место занимает МДОУ «Детский сад №22 п. Северный» (149 человек), среди дошкольных групп при общеобразовательной организации – МОУ «Журавлевская СОШ» (13 человек).

Численность детей от 3-х до 8-ми лет колеблется от 26 человек (МДОУ «Детский сад №30 с. Петропавловка») до 499 человек (МДОУ «ЦРР – детский сад №4 п. Майский»), в дошкольных группах при общеобразовательной организации наибольшая численность составляет 126 человек (МОУ «Начальная школа п. Дубовое»).

Численность воспитанников с ограниченными возможностями здоровья составляет 487 детей. Следует отметить, что все эти дети получают услуги по присмотру и уходу, а также осваивают адаптированную образовательную дошкольную программу.

Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника составляет 16,20 дней.

На основе анализа отчетов о результатах самообследования представляется следующая характеристика педагогического состава дошкольных образовательных учреждений. Всего численность преподавателей составляет 540 человек. Из них 335 с высшим образованием, 320 с высшим педагогическим образованием, 204 имеют среднее образование, из них 201 среднее педагогическое.

Диаграмма 48. Численность педагогических работников, аттестованных на высшую и первую квалификационные категории.



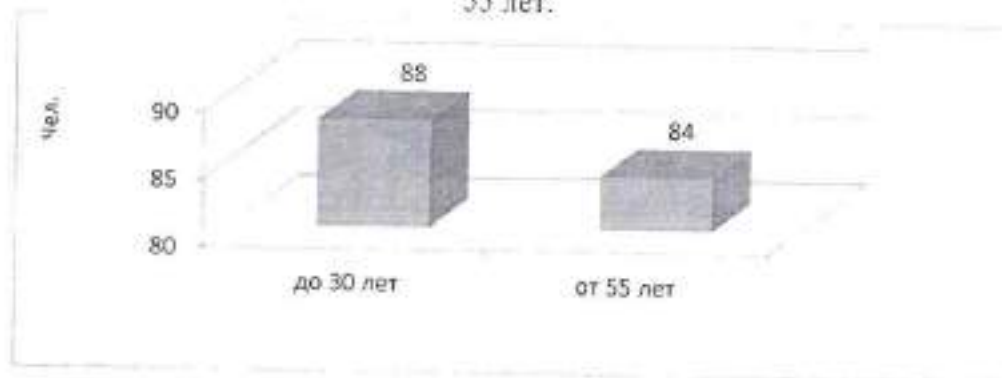
Число педагогических работников, получивших высшую квалификационную категорию меньше на 156 человек, чем педагогов, получивших первую квалификационную категорию.

Диаграмма 49. Численность педагогических работников, педагогический стаж которых до 5 лет и свыше 30 лет.



Из данных, представленных в диаграмме, видно, что численность педагогических работников с педагогическим стажем 5 лет на 22 человека больше, чем педагогических работников, имеющих педагогический стаж свыше 30 лет.

Диаграмма 50. Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет и от 55 лет.



Следует отметить, что количество педагогических работников, возраст которых до 30 лет, и педагогических работников, возраст которых свыше 55 лет, находятся примерно на одном уровне.

Наличие в дошкольных образовательных организациях узких специалистов и их количественный состав отражены в диаграмме 51.

Диаграмма 51. Количественный состав узких специалистов в ДОУ.



Следует отметить, что детские сады не обеспечены учителями-дефектологами – их всего 4 человека.

При анализе инфраструктуры дошкольных образовательных учреждений и структурных подразделений при общеобразовательных учреждениях установлено следующее:

- 43 оборудованы прогулочными площадками;
- 33 оборудованы музыкальным залом;
- 24 оборудованы спортивным залом.

#### *Учреждения дополнительного образования.*

Анализ структуры и содержания отчетов о результатах самообследования учреждений дополнительного образования выявил следующее.

Выявлен разнообразный подход к предоставлению информации в содержании аналитической части отчетов:

- в табличной форме, что затрудняет провести полноценный анализ деятельности учреждения (МУ ДО ЦДТ, МУ ДО «СИОН»);
- в виде текстовой информации и таблиц (МАУ ДО «ЦТО», МУ ДО СИОТ, МБУДО «Спортивный центр»).

По содержанию аналитической части выявлено следующее.

Замечания отсутствуют по таким разделам как: «Образовательная деятельность», «Организация учебного процесса», «Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения».

В разделе «Система управления организации» представлена информация, не соответствующая Уставу образовательной организации. Содержание носит формальный характер: не описаны функции коллегиальных органов управления, не указано количество проведенных заседаний в 2017 г., а также какие вопросы решались коллегиальными органами в соответствии с их компетенцией, не обозначены решения.

В разделе «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» отсутствуют выводы по проведенным мониторинговым исследованиям в отчете о результатах самообследования МУ ДО «СИОТ».

Анализ количественных показателей деятельности учреждений дополнительного образования показал следующее.

Общая численность учащихся в 2017 году составляет 7431. Общая численность в разрезе учреждений дополнительного образования представлена на диаграмме 52.

Диаграмма 52. Численность учащихся в учреждениях дополнительного образования.



Из приведенных данных следует отметить, что наибольшее количество воспитанников наблюдается в МБУДО «Спортивный центр» - 1999 человек, наименьшее количество в МАУ ДО «ЦТО» - 467 человек.

Диаграмма 58. Численность учащихся в учреждениях дополнительного



Следует отметить, что наибольшая численность воспитанников наблюдается среди детей младшего школьного возраста (7-11 лет) – 3189 человек, наименьшая среди детей дошкольного возраста (3-7 лет) – 559 человек.

Численность учащихся, занимающихся в 2-х и более объединениях (кружках, секциях, клубах), в общей численности учащихся составляет 594 ребенка.

#### **Рекомендации руководителям образовательных организаций:**

1. Руководителям образовательной организации:
  - исключить формальный подход при составлении отчётов о результатах самообследования, указывать достоверные и актуальные данные;



- отображать информацию о компетенциях и функциях руководителя общеобразовательной организации, а также функциях коллегиальных органов управления;

- при рассмотрении кандидатов на вакантные должности педагогических работников, отдавать предпочтение кандидатам с высшим профессиональным образованием. В работе руководствоваться приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. №761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;

- обеспечить 100% прохождение педагогическими и административно-хозяйственными работниками профессиональной переподготовки/повышения квалификации, а также повышение квалификации по применению образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов 1 раз в 3 года.

2. Руководителям общеобразовательной организации:

- продолжить работу по обеспечению успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками 9,11 классов;

- провести анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов, выявить успешность усвоения отдельных дидактических единиц и каждого задания, скорректировать план подготовки к государственной итоговой аттестации с учетом результатов проведенного анализа;

- обеспечить системный контроль со стороны администрации общеобразовательной организации за состоянием преподавания всех предметов учебного плана, повышением качества знаний, успеваемости; объективностью выставления отметок;

- имеющих структурное подразделение «детский сад», наиболее полно отображать информацию о деятельности структурного подразделения;

- рассмотреть возможность обеспечения предметных кабинетов школы АРМ учителя, создавать условия, направленные на обновление и приобретение компьютерной техники для образовательных организаций;

- рассмотреть вопрос о выделении помещения для обустройства читальных залов школьных библиотек (при отсутствии);

- оптимизировать работу по просвещению родителей детей-инвалидов о возможности обучения по образовательным программам с использованием дистанционных форм организации учебного процесса.

3. Руководителям дошкольных образовательных организаций:

- создать условия для работы групп кратковременного пребывания, центров игровой поддержки, консультативных центров и лекотек с целью обеспечения общедоступным дошкольным образованием детей раннего возраста;

- разработать план мероприятий, направленных на снижение заболеваемости в ДОУ;

- укомплектовать специалистами коррекционно-развивающей работы педагогами-психологами, учителями-логопедами.

Начальник отдела общего образования

Ананьева Ю.В.

Начальник отдела оценки качества образования

Плешкова Г.Н.

Начальник экономического отдела  
Начальник отдела диагностики,  
консультирования  
и коррекционно-развивающей работы

Новикова Н.Б.

Решетникова Т.В.

Начальник отдела кадрового и правового обеспечения

Чернова В.В.

Начальник отдела воспитания,  
дополнительного образования и  
проектной деятельности

Белых Е.В.

Заместитель начальника  
отдела ресурсного обеспечения

Добудько В.А.