

ПРИКАЗ

« 13 » апреля 2018 г.

№ 599

**Об итогах аудита деятельности
МОУ «Беловская СОШ»**

Согласно плану работы Управления образования администрации Белгородского района на 2018 год, во исполнение приказа Управления образования администрации Белгородского района от 27 марта 2018 года № 488 «Об аудите деятельности МОУ «Беловская СОШ», с целью подготовки МОУ «Беловская СОШ» к контрольно-надзорным мероприятиям департамента образования Белгородской области с 04 апреля 2018 года по 09 апреля 2018 года проведен аудит деятельности МОУ «Беловская СОШ».

По итогам аудита деятельности МОУ «Беловская СОШ» подготовлена справка, содержащая информацию членов аудиторской группы о результатах аудита по своему направлению и рекомендации по устранению выявленных нарушений.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить справку по итогам аудита деятельности МОУ «Беловская СОШ» (прилагается).
2. Отметить низкое качество документов, регламентирующих образовательный процесс в МОУ «Беловская СОШ» и регулирующих отношения его участников.
3. Директору МОУ «Беловская СОШ» Цыбиной Л.Н:
 - 3.1. Довести до сведения педагогических работников справку по итогам аудита деятельности;
 - 3.2. Усилить контроль за соблюдением требований, предъявляемых к условиям образовательного процесса, образовательным программам, результатам деятельности учреждения и качеству образования;
 - 3.3. Привести в соответствие с требованиями законодательства локальные акты и текущую документацию по всем направлениям работы организации;
 - 3.4. Организовать качественную подготовку к проверке департамента образования Белгородской области в мае 2018 года.
4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

**Начальник Управления образования
администрации Белгородского района**



М.Малышева

Утверждена
приказом Управления образования
администрации Белгородского района
от «13» апреля 2018 года № 599

**Справка
по итогам аудита деятельности
МОУ «Беловская СОШ»**

Во исполнение приказа Управления образования администрации Белгородского района от 27 марта 2018 года № 488 «Об аудите деятельности МОУ «Беловская СОШ», с целью подготовки МОУ «Беловская СОШ» к контрольно-надзорным мероприятиям департамента образования Белгородской области с 04 апреля 2018 года по 09 апреля 2018 года проведен аудит деятельности МОУ «Беловская СОШ».

В ходе аудита проанализировано правовое регулирование деятельности общеобразовательного учреждения, рассмотрены материалы, размещенные на сайте образовательного учреждения, отчет о результатах самообследования, проанализированы состояние медицинского обслуживания обучающихся, программа развития образовательной организации, основные образовательные программы дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, организация и проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, методическая работа, локальные акты, приказы по направлениям деятельности школы; проведен анализ соответствия учебно-методического обеспечения учебного процесса требованиям образовательных программ, полноты выполнения программ и качество знаний по общеобразовательным предметам; произведен осмотр материально-технической базы.

Правоустанавливающие документы

Проанализировано правовое регулирование деятельности МОУ «Беловская СОШ».

В школе имеются: бессрочная лицензия на право ведения образовательной деятельности от 25.04.2015 года, согласно приложению к лицензии реализуются уровни начального общего, основного общего, среднего общего образования, дополнительное образование детей и взрослых.

Свидетельство о государственной аккредитации с приложением действует до 25 января 2025 года.

В наличии положительное санитарно-эпидемиологическое заключение на ведение образовательной деятельности от 20.11.2014 года.

В МОУ «Беловская СОШ» отсутствует заключение Пожнадзора о соответствии требованиям пожарной безопасности, предоставлен акт проверки соблюдения требований пожарной безопасности отделом надзорной деятельности Белгородского района № 117 от 07.12.2017 года, подтверждающий, что нарушений не выявлено.

В МОУ «Беловская СОШ» оформлены свидетельства на здание школы (право оперативного управления) и земельный участок (постоянное бессрочное пользование). Однако наименование школы в них не соответствует наименованию в Уставе и лицензии на образовательную деятельность (**отсутствует «им. С.М. Остащенко»**).

Других объектов на территории школы нет.

Представлены договоры безвозмездного пользования помещением с МУ ДО СЮТ, МУ ДО ЦДТ, МАУ ДО «ЦТО», МБУДО «Спортивный центр». Однако отсутствуют документы, подтверждающие согласие учредителя на использование указанных в договорах помещений организациями дополнительного образования (кроме МАУ ДО «ЦТО»).

Локальные акты

Некоторые локальные акты ОО (например, Правила поведения учащихся в школе) не утверждены на педагогическом совете, приказом руководителя ОУ.

В Порядке (правилах) посещения мероприятий, не предусмотренных учебным планом в п.1.4 указано, что «мероприятия включаются в общешкольный план на текущий учебный года, который утвержден приказом директора и размещен на сайте ОУ». Со слов заместителя директора Лавриненко В.Н. указанный план не размещен на сайте ОУ. Кроме того, данный Порядок не содержит правил, т.е. идет подмена названий регламентирующего документа.

В Положении о документах, подтверждающих обучение в организации, если форма документа не утверждена законом (ППС №9 от 29.08.15 г., приказ №167 от 01.08.15 г.) утверждена форма справки об обучении в школе.

В Положении о поощрениях и взысканиях обучающихся (ППС №1 от 30.08.15 г., приказ №180 от 01.09.15 г.) нет информации о поощрении детей, имеющих достижения в экспериментально-исследовательской деятельности.

Документы, в части обеспечения гарантии гражданам общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего и среднего общего образования (личные дела учащихся, локальные акты, приказы образовательной организации по приему и отчислению из организации за 3 учебных года, по организации приема в 10 классы, журналы приема заявлений).

Журнал регистрации заявлений. В журнале не отмечаются документы, которые предоставляют родители, либо отметка стоит, а самого документа нет, отсутствуют данные о приказах о зачислении в школу.

Алфавитная книга критических замечаний не имеет.

Личные дела обучающихся – наименование предметов в л/д не соответствует наименованию предметов в учебном плане.

Сайт школы (разделы «Прием в школу», «Вакантные места для приема (перевода)», «Документы»).

В разделе «Прием в школу» размещен утративший силу приказ Управления образования от 16.01.2017 г. №40 «О закреплении территории Белгородского района за муниципальными образовательными организациями». Документы, касающиеся приема детей в 1 и 10 классы «перемешаны», информация, касающаяся приема несовершеннолетних в 1 класс не имеет логического изложения. Информация о наличии вакантных мест в первых классах не актуализирована на апрель 2018 г. Наименование таблички не соответствует излагаемой под ней информации: табличка называется «Приказы о зачислении в первый класс», но содержит информацию о зачислении детей в 1 класс.

В разделе «Документы», в котором размещаются НПА ОО, размещен документ, который называется Правила приема обучающихся. При открытии гиперссылки на данный документ, открывается приказ Минобрнауки России от 22.01.2014 г. № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

В разделе размещен Порядок и основания перевода, отчисления обучающихся, однако гиперссылка на документ называется «Порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся». Порядок приема граждан на обучение.

Документы, подтверждающие ознакомление родителей (законных представителей) с уставом, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с учебно-программной документацией и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся.

В ОО действует Положение о порядке ознакомления с документами МОУ, в том числе поступающих в нее лиц (ПППС №1 от 28.08.15 г., приказ №179/1 от 01.09.15 г.).

Документы об утверждении формы справки, выдаваемой лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным из организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Не смотря на то, что в Положении о документах, подтверждающих обучение в организации, если форма документа не утверждена законом утверждена форма справки об обучении в школе, в течение нескольких лет ОО выдает справки об обучении определенного формата на типографских бланках. Данная форма бланка не утверждена НПА ОО.

Документы, подтверждающие учет поощрений обучающихся.

На сайте ОО (раздел «Сведения об образовательной организации, подраздел «Документы») размещен второй вариант Положения о поощрениях обучающихся в МОУ (ПППС №01 от 28.08.15 г., приказ №179/1 от 01.09.15 г.). Формы грамот не утверждены ни одним Положением, кроме того, одна из приложенных копий грамот имеет герб Российской Федерации. Документы, подтверждающие учет поощрений обучающихся не предоставлены.

Книги регистрации выданных документов об образовании, документы о выдаче медалей «За особые успехи в учении».

В книгах регистрации выданных документов об образовании нет подробного описания типа и количества полученных документов.

В 2017 году исправлены порядковые номера и номер аттестата у Гусева А., у Казначеева Д. нет номера аттестата, отсутствует дата и номер приказа о выдаче аттестата. Нарушен порядок выдачи аттестатов ОО.

Самообследование организации.

Рассмотрены документы, подтверждающие проведение процедуры самообследования, отчет о результатах самообследования.

Процедура самообследования в организации проводится в соответствии с приказом Минобрнауки РФ от 14.06.2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации», являющимся документом прямого действия.

Проанализирована работа школы по самообследованию в 2016-2017 учебном году.

Представлен протокол педагогического совета от 11.01.2017 года №3, на котором рассмотрен вопрос о подготовке отчета о результатах самообследования за 2016-2017 учебный год.

Приказ по итогам педагогического совета, где утверждены план подготовки и проведения процедуры самообследования, ответственные лица за сбор информации и формирование сводного отчета, определены сроки рассмотрения отчета, не представлен.

Отчет рассмотрен на заседании Управляющего совета (протокол №1 от 01.08.2017 года).

Приказ об утверждении отчета, реквизиты которого написаны на его титульном листе (от 01.08.2017 г. №143), не обнаружен в папке приказов по основной деятельности. С таким номером имеется приказ «О зачислении в 3 класс».

В соответствии с требованиями законодательства отчет о результатах самообследования за 2016-2017 учебный год своевременно представлен учредителю (29.08.2017 г.), размещен на сайте организации.

Анализ содержания отчета о результатах самообследования показал следующее.

Его структура соответствует требованиям приказов Минобрнауки РФ от 14.06.2013 года №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации», от 10.12.2013 года №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

Однако:

- информация, содержащаяся в разделе 4 «Организация учебного процесса», носит формальный характер, отсутствует информация о режиме работы учреждения, о расписании занятий, внеурочной деятельности, о формах работы с учащимися, имеющими особые образовательные потребности;

- в раздел 6 «Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения» целесообразно включить информацию о работе школьных методических объединений, о выступлениях педагогических работников на семинарах, проведении мастер-классов, о публикациях учителей, обобщении опыта в 2016/2017 учебном году; не раскрыто качество библиотечно-информационного обеспечения.

В школе ведется работа по самообследованию за 2017 год (в соответствии с изменениями в законодательстве).

Представлен протокол педагогического совета от 19.01.2018 года №6, на котором рассмотрен вопрос о подготовке отчета о результатах самообследования за 2017 год. Имеется приказ от 30.01.2018 года №17 по итогам вышеуказанного педагогического совета, где утверждены план подготовки и проведения процедуры самообследования, ответственные лица за сбор информации и формирование сводного отчета, определены сроки рассмотрения отчета.

Отчет о результатах самообследования за 2017 год находится в разработке.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

В МОУ «Беловская СОШ» имеются Положение о внутренней системе оценки качества образования в МОУ «Беловская СОШ» (от 01.09.2015 г. №179/1), Положение о внутришкольном мониторинге качества образования МОУ «Беловская СОШ» (от 24.06.2014 г. №94). Однако указанные документы частично дублируют друг друга, содержат большой объем лишней информации, не адаптированы под образовательную организацию.

В школе проводится анализ результатов всероссийских проверочных работ, государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах, мониторинговых исследований учебных достижений обучающихся (справки имеются).

Информация об итоговой государственной аттестации выпускников рассмотрена на заседаниях педагогического совета.

Планы проведения контроля, сбора, обработки и анализа информации, инструментарий ВСОКО не представлены.

Анализ медицинского обслуживания обучающихся.

Медицинское обслуживание обучающихся МОУ «Беловская СОШ» осуществляется в школьном медицинском кабинете. С ОГБУЗ «Белгородская ЦРБ» заключен договор от 09.01.2018 г., предметом которого является оказание обучающимся первичной медико-санитарной помощи, проведение диспансеризации, периодических медицинских осмотров, что соответствует п.1,6 ч.1 ст.41 Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Медицинская сестра, работающая в школе, состоит в штате ОГБУЗ «Белгородская ЦРБ».

Школьный медицинский кабинет лицензирован, адрес (место нахождения кабинета) внесен в приложение к лицензии на медицинскую деятельность ОГБУЗ «Белгородская ЦРБ».

Медицинские осмотры обучающихся проводятся врачами-специалистами детской консультации, о чем свидетельствуют отметки в медицинских картах учащихся. В отдельных медицинских картах информация об обучающихся указана не в полном объеме (отсутствуют даты поступления учащихся в учреждение, адреса их проживания, пол и т.п.).

График выездов передвижного медицинского комплекса для осмотра детского населения Белгородского района в учреждении отсутствует.

Кадровый состав

Проанализирован кадровый состав МОУ «Беловская СОШ». В учреждении 29 педагогических работников (с учетом руководителей, занимающихся педагогической деятельностью), из них:

с высшей квалификационной категорией – 13 чел.,

с первой квалификационной категорией – 9 чел.,

без категории – 7 чел. (из них 4 чел. аттестованы на соответствие занимаемой должности).

Работа по аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности в школе проводится. Однако представленные документы не в полном объеме соответствуют требованиям Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 07.04.2014 года №276:

- в нарушение п. 9 Порядка работодатель не ознакомил педагогических работников с распорядительным актом, содержащим список работников организации, подлежащих аттестации, график проведения аттестации, под роспись не менее чем за 30 календарных дней до дня проведения их аттестации по графику;

- в нарушение п. 20 Порядка работодатель не ознакомил педагогических работников с выпиской из протокола под роспись в течение трех рабочих дней после ее составления (должна быть составлена не позднее двух рабочих дней со дня проведения аттестации).

В нарушение части 1 статьи 46 Федерального закона от 29.12.2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в учреждении работает Ткаченко Н.В., социальный педагог, не имеющая высшего или среднего профессионального образования.

Не все педагогические работники отвечают квалификационным требованиям, указанным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 г. №761н): Лушниковой В.В., учитель-логопед (квалификация «воспитатель детей дошкольного возраста»).

В нарушение пункта 5 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в МОУ «Беловская СОШ» не обеспечено дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности с установленной периодичностью один раз в три года Кононенко М.А. (в личном деле отсутствует удостоверение о повышении квалификации по предмету «информатика»); Котельниковой Л.Н. (курсы повышения квалификации не пройдены по предмету «математика»); Жилиной Н.В. (курсы повышения квалификации не пройдены по должности «старший вожатый», по предмету «ОРКСЭ»); Лихтиной Л.И. (курсы повышения квалификации не пройдены по предмету «ОРКСЭ»); Арутюновой Н.А., Березкину А.Н., Пожидаеву О.И., Стаднику В.К., Чернышевой Е.А. (курсы повышения квалификации не пройдены по должности «педагог дополнительного образования»); Лушниковой В.В. (курсы повышения квалификации не пройдены по должности «учитель-логопед»).

В ходе аудита были предоставлены штатное расписание и должностные инструкции.

В штатное расписание МОУ «Беловская СОШ» внесена должность "заместитель директора по АХЧ", что не соответствует Номенклатуре должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 года № 678. Кроме того, должности «заведующий библиотекой», «лаборант», «инженер по обслуживанию компьютеров», «бухгалтер-кассир» отнесены к учебно-вспомогательному персоналу, что не соответствует Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденному приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 г. № 761н.

Анализ представленных должностных инструкций показал следующее:

- наименование должностей в инструкциях не соответствует штатному расписанию и Номенклатуре должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013г. № 678;

- разработаны должностные инструкции на должности, которых нет в штатном расписании («классный руководитель», «сопровождающий»);

- отсутствует должностная инструкция дворника;

- в должностной инструкции старшего водителя требования к квалификации не соответствуют Единому квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденному приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.08.2010 г. № 761н;

- в нарушение части 3 статьи 52 Федерального закона от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которой права, обязанности и ответственность работников образовательных организаций, занимающих должности инженерно-технических, административно-хозяйственных, производственных, учебно-вспомогательных, медицинских и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции, устанавливаются законодательством Российской Федерации, уставом, правилами внутреннего трудового распорядка и иными локальными актами, в должностных инструкциях бухгалтера, заведующего библиотекой, секретаря, делопроизводителя имеется ссылка на Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, не регламентирующий деятельность по указанным должностям;

- в должностных инструкциях педагогических работников следует расширить круг прав и обязанностей с учетом ст. 47-48 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Справки об отсутствии судимости отсутствуют у Кащук Е.В. (учитель начальных классов), Цыбиной Н.И. (сторож), Криволаповой В.И. (заведующий библиотекой). Кроме того, в нарушение пункта 8 части 1 статьи 41 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в МОУ «Беловская СОШ» работает Брусенский С.И. (водитель), который привлекался к уголовной ответственности по статье обвинения 211 Уголовного кодекса Российской Федерации, что подтверждается справкой УМВД России по Белгородской области от 14.02.2017 г. № 1144, при этом разрешение комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, о его допуске к соответствующему виду деятельности отсутствует.

В ходе проверки было установлено, что в образовательном учреждении ведется книга приказов по личному составу, со всеми работниками по основной должности заключены трудовые договоры в соответствии со ст.67 трудового кодекса Российской Федерации, на всех работников оформлены личные дела. Выявлен ряд недостатков:

1. Нет четкого распределения между приказами по основной деятельности и приказами по личному составу.

2. В личных делах согласие на обработку персональных данных не соответствует п. 4 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».

3. В трудовых договорах у всех работников отсутствует пункт, отражающий результаты специальной оценки рабочих мест.

4. В трудовых договорах основных и по совместительству не прописано количество ставок, либо несоответствие количества ставок в приказе, в заявлении и трудовом договоре.

5. У технического персонала нет дополнительных соглашений о переводе на эффективный контракт.

6. В карточках Т-2 не вписаны отпускные периоды.

7. Вместо графика отпусков унифицированной формы Т-7, издан приказ о предоставлении отпуска работникам по унифицированной форме Т-6а.

8. В личных делах отсутствуют копии справок (из общего списка) о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо прекращения уголовного преследования.

9. Анкеты работников заполнены частично.

Организация дополнительного образования детей и внеурочной деятельности

На момент аудита согласно Уставу (п.3.2), лицензии на осуществления образовательной деятельности, учреждение реализует дополнительные общеразвивающие программы различной направленности: технической, естественнонаучной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической.

При анализе представленных документов выявлены следующие нарушения:

- В Положении о дополнительном образовании детей отсутствует информация о количестве обучающихся в объединении, перерывах между занятиями.

В нарушение статьи 58 п.1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которой освоение образовательной программы, в том числе отдельной ее части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, учебный план дополнительного образования учреждения не содержит данную информацию.

Положение о рабочих программах дополнительного образования (далее Положение) в учреждении не имеется. В нарушение статьи 75 п.4 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в учреждении отсутствует нормативный документ, подтверждающий утверждение данных рабочих программ.

Рабочие программы не соответствуют требованиям законодательства в сфере образования.

В нарушение статьи 28 п.3.10, п.3.11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в рабочих программах отсутствует информация:

- об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установления их форм, периодичности и порядка проведения;

- об индивидуальном учете результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и электронных носителях.

В рабочих программах отсутствует информация о материально – техническом обеспечении.

Организация обеспечивает функционирование дополнительного образования на основе заявлений родителей (законных представителей).

Согласно статье 44 п.3.3. Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» родители (законные представители) обучающихся имеют право знакомиться

с Уставом организации, лицензией, и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности. В представленных заявлениях данная информация отсутствует, документы, подтверждающие реализацию данного права, не предоставили.

В нарушение статьи 44 п. 3.1, п.3.3.Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право знакомиться с содержанием образования, используемыми методами обучения и воспитания, образовательными технологиями, результатами промежуточной аттестации по дополнительным общеобразовательным программам, в учреждении отсутствуют материалы, подтверждающие данное право.

Приказ о зачислении обучающихся в детские творческие объединения на текущий учебный год имеется.

Отсутствует приказ об отчислении обучающихся за прошлый учебный год.

Заместителем директора Кононенко Н.Н. не ведется контроль за соблюдением единых требований к оформлению журналов работы объединений в системе дополнительного образования, организации внеурочной деятельности школьников в рамках реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, ведения журналов внеурочной деятельности. В плане внутришкольного контроля отсутствует информация о проведении данного вида контроля.

В плане внутришкольного контроля не запланировано проведение контроля за освоением и реализацией рабочих программ, отсутствуют приказы об уплотнении часов рабочих программ, приказы о выполнении программ.

В учреждении разработано и утверждено расписание работы дополнительного образования, внеурочной деятельности.

В нарушение пункта 13 порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам в Положении об организации дополнительного образования отсутствует информация, подтверждающая учет пожеланий родителей (законных представителей), несовершеннолетних обучающихся при составлении расписания работы объединений.

В нарушение п. 8.5. Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.4.3172-14 в представленном расписании отсутствует информация о перерывах после 30-45 минутных теоретических и практических занятий.

При анализе расписания внеурочной деятельности невозможно сделать вывод о его согласованности с расписанием работы блока дополнительного образования и работы объединений системы дополнительного образования района, а соответственно и о загруженности обучающихся учреждения.

Администрацией представлены журналы учета рабочего времени (далее журнал) в системе дополнительного образования и внеурочной деятельности текущего года в 2016-2017, 2015 – 2016 учебных годов.

При анализе заполнения журналов выявлены следующие нарушения:

- в нарушение п. 8.10. Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.4.3172-14 в объединениях спортивной, технической, физкультурно-спортивной направленности в специальной графе «о допуске врача» соответствующая запись с печатью врача отсутствует;

- в журналах за 2015-2016, 2016-2017 учебные годы отсутствует информации о выбытии учащихся;

- во многих журналах отсутствуют записи в годовом цифровом отчете.

Заместителем директора Кононенко Н.Н. не ведется контроль за ведением журналов, отметок о проведении контрольных мероприятий не имеется.

В учреждении организована работа по внеурочной деятельности. Разработано Положение о внеурочной деятельности (далее - Положение)

Разработан план внеурочной деятельности.

В плане имеются нарушения при оформлении в разделах «Пояснительная записка», «Общая характеристика плана внеурочной деятельности», «План внеурочной деятельности МОУ «Беловская СОШ» на уровне начального общего образования», «Мониторинг эффективности внеурочной деятельности».

Положения не соответствуют плану по организации внеурочной деятельности.

В учреждении не разработано Положение о рабочей программе внеурочной деятельности.

Проанализированные программы внеурочной деятельности текущего учебного года оформлены с нарушениями. Не соответствуют требованиям, изложенным в Положении о внеурочной деятельности в учреждении. В программах отсутствует информация об инструментарии для оценивания результатов сформированности универсальных учебных действий, нарушена структура изложения материала.

Выявлены нарушения в заполнении журналов учета рабочего времени, а именно форма журналов не соответствует требованиям (используются классные журналы для организации внеурочной деятельности), отсутствует отметка о проведении контрольных мероприятий.

Концепция воспитательной системы и план учебно-воспитательной работы МОУ «Беловская СОШ» не в полной мере соответствуют Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р.

Представленный план воспитательной работы за текущий и 2016-2017 учебный год содержит повторяющийся набор мероприятий, формы работы не отличаются разнообразием.

Общее образование

Начальное общее образование

В МОУ «Беловская СОШ» на уровне НОО обучение ведется с использованием УМК «Школа России», все классы обеспечены на 100% учебниками.

Были проверены рабочие программы по предметам на уровне НОО. В организации имеется «Положение о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) МОУ «Беловская СОШ» (рассмотрено на заседании педагогического совета школы (протокол от 27.08.2014г. № 1, утверждено приказом по ОУ от 01.09.2014г. № 127), Положения о рабочей программе по ФГОС представлено не было, в связи с чем не было возможности проверить соответствие рабочих программ Положению.

В рабочей программе по предмету «Изобразительное искусство» (автор Давыдова В.Е.) имеются опечатки (Пояснительная записка: «ФГОС»). исходя из пояснительной записки, данная программа реализовывалась с 2011-2015 г.г.,

В рабочей программе по музыке (разработана Семерниной В.А.) в Разделе «Место курса в учебном плане» «логикасоответствуют требованиям Федерального КОМПОНЕНТА государственного образовательного стандарта.

В рабочие программы по литературному чтению и русскому языку не внесены изменения, год разработки – 2016, не внесены изменения о количестве часов, отводимых на изучение предметов.

В календарно-тематических планированиях на 2017-2018 у.г. педагоги ссылают на авторские программы по предметам, в то время, как КТП они разрабатывают на основе Рабочих программ, утвержденных на уровне школы.

Журналы:

Журналы на уровне НОО проверяются заместителем директора регулярно, обозначаются цели проверки.

2016-2017 у.г.:

В нарушение п.11 ч.1 ст. 34 ФЗ № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» обучающиеся 4б, 4а класса (2016-2017 у.г.) получают домашнее задание на каникулы по предмету «иностранный язык (английский), учитель Чернышева Е.А., по предмету «музыка», по предмету «математика» в 4а, 4б классах с 30.01 по 07.02,— обучающиеся не получали домашнее задание.

В журналах педагоги допускают использование корректора, исправления, при проверке заместитель директора указывает на эти нарушения.

2017-2018 у.г.:

В классных журналах- 1-х классов 2017-2018 у.г. первом полугодии 1 класса предмет «Русский язык» должен быть представлен курсом «Обучение грамоте. Письмо», предмет «Литературное чтение» – курсом «Обучение грамоте. Чтение». В классных журналах на соответствующих страницах в 1 полугодии отсутствуют записи: «русский язык (обучение письму)» и «литературное чтение (обучение чтению)».

Во 2б классе - записи в журнале на странице по предмету «русский язык» не соответствуют КТП.

Во 2б классе – обучающиеся не получили домашнее задание по «русскому языку» с 25.02 по 12.03.

В 3б классе по предмету «английский язык» у обучающегося Чуркина Егора отсутствуют отметки за контрольные работы по таким видам речевой деятельности как аудирование, чтение, говорение в октябре 2017г (I четверть), не у всех обучающихся выставлены отметки за контрольные работы по итогам 3 четверти.

У нескольких обучающихся отсутствуют отметки за контрольные работы по русскому языку от 16.10, 23.10.

Учебный план на уровне НОО на 2017-2018 у.г. рассмотрен на заседании педагогического совета школы (протокол от 28.06.2017г. № 11, на заседании Управляющего совета школы (протокол от 28.06.2017г. № 6, утвержден приказом по школе от 01.07.2017г. № 129.

Были проверены тетради для контрольных работ по математике и русскому языку в 4а классе. Педагог своевременно проверяет контрольные работы.

ООП НОО:

В нарушение п. 19.1. ФГОС НОО в Пояснительной записке отсутствует описание общих подходов к организации внеурочной деятельности.

В Целевом разделе дублируется подраздел 1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО (стр.55 – 67, стр.67 – 81).

В нарушение п.19.4. ФГОС НОО в Программе формирования универсальных учебных действий не описаны типовые задачи формирования личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

В организационном разделе ООП НОО в учебном плане наименования предметных областей не соответствуют п.19.3 ФГОС НОО.

В ОУ имеется локальный акт о «Портфеле достижений обучающихся», содержание документа не соответствует ООП НОО.

Были проверены Портфели достижений обучающихся на уровне НОО в 4а классе. Структура и содержание Портфелей обучающихся соответствуют локальному акту. Но Портфели достижений не выполняют своей основной функции – показать динамику предметных и метапредметных результатов.

Учебный план:

Учебный план на уровне НОО на 2017-2018 у.г. рассмотрен на заседании педагогического совета школы (протокол от 28.06.2017г. № 11, на заседании Управляющего совета школы (протокол от 28.06.2017г. № 6, утвержден приказом по школе от 01.07.2017г. № 129. В образовательном учреждении имеется Положение о

механизме распределения части часов учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений (рассмотрено на заседании педагогического совета школы от 28.08.2015г. № 1, утверждено приказом от 01.09.2015г. № 179/1). В соответствии с Положением образовательное учреждение «проводит учет мнения всех участников образовательных отношений:

- педагогических работников;
- родителей (законных представителей) посредством проведения анкетирования.

На проверку были предоставлены только заявления родителей о выборе предметов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Положение не реализуется.

Результаты проверки журналов, справок показали, что программы по предметам учебного плана на уровне НОО выполнены.

Реализация ООП ООО, СОО.

В ходе выезда были изучены программа развития образовательной организации, образовательная программа на уровне основного и среднего общего образования, организация и проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, проанализирована методическая работа, локальные акты, приказы по данным направлениям, учебный план, преемственность за 3 года, материалы по изучению образовательных потребностей и запросов обучающихся, их родителей, которые использовались при формировании основных образовательных программ основного общего образования на 2017/2018 учебный год, документы, подтверждающие совершенствование методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения.

По результатам установлены следующие нарушения:

1) Программа развития школы на 2015-2020 годы «Создание образовательной среды, обеспечивающей саморазвитие каждого ученика через повышение мотивации учителей-предметников» согласована с учредителем в соответствии с Порядком согласования Программы развития образовательной организации Белгородского района, утвержденного приказом от 31.08.2015 №136. Выдано экспертное заключение №54 от 09.10.2015 г. Однако экспертное заключение не представлено. В программу развития не внесены изменения, связанные с результатами ВПР.

2) Образовательные программы при получении основного общего образования, среднего общего образования размещены на сайте.

Основная образовательная программа, реализующая ФКГОС ООО, содержит реквизиты утверждения: педагогический совет 30.06.2015 №12, управляющий совет 30.06.2015 №7, приказ от 30.06.2015 №156.

На с.3, с.208, с.215, с.218, с.220, с.221 основная образовательная программа содержит данные за 2015-2016 учебный год (пояснительная записка, сетка часов учебного плана, организация промежуточной аттестации, годовой календарный учебный график). По структуре Программа воспитания и социализации расположена после учебного плана. Отсутствуют условия реализации основной образовательной программы.

На сайте в разделе «Образование» размещен приказ о внесении изменений (связанных с изучением родного языка и литературы) в основную образовательную программу среднего общего образования, реализующую ФКГОС, от 01.07.2017 №129, учебный план. А действующей образовательной программы в старой редакции и новой редакции на сайте не опубликовано.

Основная образовательная программа, реализующая ФКГОС СОО, содержит реквизиты утверждения: педагогический совет 28.08.2015 №1, управляющий совет 31.08.2015 №6, приказ от 01.09.2015 №167.

Подраздел «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» не адаптирован к специфике образовательной организации,

т.к. на с.9 сформулированы личностные результаты освоения основной образовательной программе, на с.10 – предметные результаты, что соответствует планируемым результатам ООП, реализующей ФГОС. Дублируется с.16 программы. На с.15 и с.16 указано не соответствующее учебному плану наименование предметов «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия» вместо «Математика (алгебра и начала математического анализа, геометрия).

Не отражены планируемые результаты освоения элективных курсов «Решение математических задач повышенной трудности», «Клетки и ткани», «Окислительно-восстановительные процессы», «Обществознание. Глобальный мир в XXI веке», «Создаем школьный сайт в Интернете».

На с.44 употребляется не соответствующая федеральному компоненту государственного образовательного стандарта терминология: «образовательные области», «предметные области», «филология».

Представленный на с.47 перечень рабочих программ не соответствует учебному плану.

В программе воспитания и социализации на с.70 указано, что учреждение «...сотрудничает с Дмитриевским модельным культурно-досуговым центром».

В организационном разделе программы на с.98 представлен учебный план на 2015-2016 учебный год. Также на с.102, с.105, с.107 указан 2015-2016 учебный год.

Отсутствует календарный учебный график.

Основная образовательная программа основного общего образования, реализующая ФГОС ООО, содержит реквизиты утверждения: педагогический совет 22.08.2015 №1, управляющий совет 31.08.2015 №2, приказ от 01.09.2015 №178.

Изменения и дополнения в основную образовательную программу на уровне ООО вносились в 2016 г. и в 2017 г. (рассмотрены на заседании педагогического совета и утверждены приказом от 01.09.2016 г. №181 (касаются ОБЗ) и от 01.07.2017 г. №128 (касаются предметной области «Родной язык и родная литература»).

Страница «Содержание» по названию структурных компонентов ООП ООО не соответствует Стандарту (отсутствует предметная область ОДНКР).

Содержит 3 основных раздела (целевой, содержательный, организационный).

По содержанию разделов выявлены следующие замечания.

Замечания в *Целевом* разделе ООП ООО:

Подразделы 1.1 «Пояснительная записка» и 1.2. «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы» не адаптированы к специфике образовательной организации, т.к. в контексте встречается: «могут включаться», «может осуществляться», «могут быть» и т.п..

Подраздел 1.3. «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» не соответствует п.18.1.3. ФГОС ООО. Прописано, что «Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации учащихся (в том числе и государственной).» (с.83), что не соответствует пп.6 п.18.1.3 ФГОС ООО.

Инструментарий итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения ООП основного общего образования не адаптирован к условиям образовательной организации. Существует подмена понятий «стартовая диагностика», «стартовое оценивание».

В разделе «Система оценки достижения планируемых результатов» не определены формы, предметы, по которым проводится стартовая диагностика. Отсутствует локальный акт.

Отсутствуют материалы стартовой диагностики обучающихся 5 класса уже за 3 учебных года, приказ о проведении и результатах.

У учителей, осуществляющих реализацию ФГОС на уровне основного общего образования, отсутствуют листы наблюдений (с.93). Классные руководители и учителя-

предметники не ведут журнал мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий.

Утверждено Положение о портфолио обучающихся основной школы в условиях введения ФГОС ООО (приказ №179/1 от 01.09.2015), согласно которому портфолио ведется в бумажном виде, имеет структуру. Но на с.103 основной образовательной программы указано, что портфолио обучающихся ведется в электронном виде. Однако ни один классный руководитель 5-7 классов не продемонстрировал ни одного портфолио в электронном виде, а представленные на бумажном носителе портфолио содержат информацию об обучении на уровне начального общего образования.

В систему оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы при получении основного общего образования не включена промежуточная аттестация внеурочной деятельности (нарушен п.18.1.3. ФГОС ООО).

В *Содержательном* разделе отсутствует перечень рабочих программ (п.18.2.2.). Вместо него представлен «Перечень авторских программ учебных предметов, курсов, на основе которых составляются рабочие программы для реализации основного общего образования».

Название «Программа развития универсальных учебных действий у учащихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности», структура и содержание не соответствует п.18.2.1 ФГОС ООО.

Программа воспитания и социализации не соответствует по структуре ФГОС ООО (п.18.2.3).

На с.157 имеется ссылка на утративший силу Закон РФ «Об образовании». На с.158 предполагается организация совместных экскурсий в музей г. Энгельса, Саратова.

В *Организационном* разделе сетка часов учебного плана, промежуточная аттестация разработаны только для 5 класса (недельная и годовая сетки часов), а не на уровень основного общего образования, прописан механизм формирования учебного плана в части компонента образовательной организации, порядок участия участников образовательного процесса в формировании содержания образования (учет мнения обучающихся осуществляется с 8 класса).

На с.221 раздел «3.2.7. Сетевой график (дорожная карта) по формированию необходимой системы условий» имеет срок реализации в 2014-2015 учебном году. Отсутствует обоснование необходимых изменений в имеющихся условиях, механизм достижения необходимых условий (не проведен процентный анализ имеющихся и необходимых условий – кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических, учебно-методических и информационного обеспечения).

В нарушение пункта 8 раздела II ФГОС ООО, предусматривающего контроль личностных, предметных, метапредметных результатов, в школе не предусмотрены мероприятия по контролю достижения планируемых результатов образовательной программы. В нарушение пункта 11 раздела II ФГОС ООО не осуществляется внутренний мониторинг результатов качества подготовки по предметным областям. Не проведены в рамках внутришкольного мониторинга оценки метапредметных результатов: читательской грамотности (письменная работа на межпредметной основе); ИКТ-компетентности (практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью); сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий (наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов).

Должностная инструкция заместителя директора в части ответственности за реализацию ФГОС представлена, план методического сопровождения и реализации ФГОС ООО не представлен.

В 2015 году утверждено Положение о порядке разработки, утверждения и внесения изменений в основную образовательную программу (приказ №179/1 от 01.09.2015), в котором предусмотрены сроки рассмотрения на педагогическом совете – до 30.06, на управляющем совете – до 30.06, утверждение приказом – до 01.07. В 2016 году данный порядок нарушен.

В п.3.7. Положения о проектной деятельности, утвержденного приказом №162 от 01.09.2015, прописано, что «все обучающиеся выполняют предметный проект как итог внеурочной деятельности в условиях внедрения ФГОС. У учителя в тематическом планировании указываются сроки проектов». Этот факт не соответствует действительности.

3) Учебный план, преемственность за 3 года, материалы по изучению образовательных потребностей и запросов обучающихся, их родителей, которые использовались при формировании основных образовательных программ основного общего образования на 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 учебные годы.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которой определены основные права обучающихся, в учреждении разработан локальный акт, который определяет право обучающихся на выбор вариативной части часов учебного плана – Положение о механизме распределения часов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений (приказ №179/1 от 01.09.2015 г.).

В соответствии с частью 1 статьи 35 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в учреждении разработан локальный акт, определяющий порядок пользования учебниками и учебными пособиями обучающимися за пределами федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных стандартов и/или получающими платные образовательные услуги (приказ №179/1 от 01.09.2015).

В учебном плане (ФГОС ООО) на 2017-2018 учебный год не указаны формы проведения промежуточной аттестации.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, в 5 классе представлена предметами «Обществознание», «Физическая культура», «ОДНР», в 6 классе – элективным курсом «Наглядная геометрия» 2 часа, в 7 классе – «Русский язык», «Биология», «Физическая культура». Представлены заявления родителей на выбор предметов учебного плана 5а класса (23 из 24) – датированы 01.09.2017, 25.08.2017, 23.08.2017, 5б класса (23 шт.) – датированы 18.08.2017, 20.08.2017, 25.08.2017, 28.08.2017, 30.08.2017, 31.08.2017, 6 класса (12 шт. при наполняемости классов 17 и 14) датированы 25.08.2017, 7а класса – 17 из 19, от 25.05.2017 г., 7б класса 18 шт. (100%), датированные 30.08.2017, 31.08.2017, 01.09.2017, 04.09.2017, 10.09.2017, в то время как учебный план утвержден 01.07.2017 г., приказ №130.

В учебном плане на 2017-2018 учебный год, реализующем ФКГОС ООО компонент образовательного учреждения представлен в 9 классе предметами «Родной язык и литература», элективным курсом «Твоя профессиональная карьера».

Представлены заявления родителей на выбор предметов учебного плана для 9 класса – 9 шт. (при наполняемости 9а – 17, 9б - 11), датированные 25.08.2017, 30.08.2017, 01.09.2017 г., в то время как учебный план утвержден 01.07.2017 г., приказ №130.

В учебном плане на 2017-2018 учебный год (ФКГОС СОО) в 10 классе реализуется филолого-биологический профиль (профильные предметы – русский язык и биология), в 11 классе - социально-гуманитарный профиль (профильные предметы – русский язык, математика, обществознание), филолого-математический профиль (профильные предметы – русский язык, математика), универсальный профиль.

В пояснительной записке и сетке часов наименование предмета «Английский язык» не соответствует БУП.

Заявления родителей на изучение предметов учебного плана 2017-2018 учебного года в 10 классе отсутствуют, в 2016 году имеется 8 заявлений из 10.

В 11 классе 2017-2018 учебного года 4 заявления. В заявлении не указаны предметы компонента ОУ – «Родной язык и литература», «Русское правописание: орфография и пунктуация», «Клетки и ткани», «Окислительно-восстановительные процессы». Выбор предметов, изучаемых на профильном уровне, отсутствует.

На титульном листе учебных планов имеется гриф рассмотрения на педагогическом совете 28.06.2017 г., №11. Но в протоколе вопрос рассмотрения учебных планов и предметов, выносимых на промежуточную аттестацию, отсутствует, но имеется вопрос о внесении изменений в основные образовательные программы общего образования.

В протоколах управляющего совета (на титульном листе №6 от 28.06.2017 г.) нет вопроса о рассмотрении учебных планов и внесении изменений в основную образовательную программу. Все протоколы касаются распределения стимулирующей части ФОТ, причем нумерация и даты протоколов не совпадают с указанной на титульном листе: №1 от 30.08.2016, №2 от 09.09.2016, №3 от 12.09.2016, №4 от 07.11.2016, №6 от 16.02.2017, протокол №5 отсутствует.

4) Проведение школьного этапа всероссийской олимпиады школьников

Приказами по учреждению определены аудитории и назначены организаторы для проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников. Однако два приказа имеют совпадающий номер – от 11.10.2017 и 12.10.2017 №229 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии» и по литературе. Приказы о проведении олимпиады по биологии, истории, математике не имеют номера.

Анализ результатов школьного этапа всероссийской олимпиады школьников представлен в виде справки, которая нигде не заслушана и не утверждена приказом. Анализ участия в муниципальном этапе олимпиады отсутствует.

5) Документы, подтверждающие совершенствование методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения не предоставлены.

Представлены папки МО учителей математики и информатики (руководитель Котельникова Л.Н.), учителей гуманитарно-эстетического цикла (руководитель Зверева Е.М.), учителей русского языка и литературы (руководитель Кононенко Н.Ю.), учителей начальных классов (руководитель Давыдова В.Е.).

По структуре все представленные папки МО отличаются друг от друга. В папках отсутствует локальный акт о методическом объединении. В папках МО имеется только план работы на год без проблемно-ориентированного анализа и протоколы заседаний МО, которые не раскрывают хода обсуждения проблемы. Решения, выносимые по результатам обсуждения вопроса, не раскрывают ход решения проблемы (например, скорректировать работу по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, совершенствовать методы и приемы работы с одаренными детьми и др.).

Отсутствуют материалы заседаний МО по введению ФГОС на уровне основного общего образования (кроме учителей русского языка и литературы). В нарушение пункта 9 части 3 статьи 28 Федерального закона №273-ФЗ, согласно которому к компетенции образовательной организации относится определение списка учебников в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ, фактически на заседаниях МО не обсуждается указанный список учебников и учебных пособий на предстоящий учебный год.

В учреждении не реализуется п.20 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» - организация и проведение научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров. Представленный текст обучающего семинара по теме «Универсальные

учебные действия: понятие, алгоритм их формирования» не подкрепляются материалами: приказом о проведении и итогах, явочным листом.

Имеющееся Положение о профессиональной подготовке и повышении квалификации устарело и не соответствует современному законодательству.

Русский язык и литература, МХК

Проведен анализ соответствия учебно-методического обеспечения учебного процесса требованиям образовательных программ, выполнение программ и качество знаний учащихся по русскому языку и литературе, музыке, искусству, родному языку, родной литературе:

-правила ведения журнала, выполнение учебного плана по предметам;

-работа по обобщению, распространению АПО.

Успеваемость за 3 четверть 2017-2018 учебного года 100%.

Качество знаний представлено в таблице.

Класс	Русский язык	Литература (%)
5а	54	62,5
5б	72	86
6а	70	76
6б	35,2	50
7а	78,9	94
7б	33	44
8а	47	70
8б	31	56
9а	70	76
9б	9	9
10	100	100
11	70	60

В МОУ «Беловская СОШ» имеется устаревший локальный акт «Положение о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) МОУ «Беловская СОШ», который рассмотрен на заседании педагогического совета 27.08.2014 г., протокол № 01, утвержден приказом № 127 от 01.09.2014г.

Искусство, музыка, МХК.

В титульных листах и пояснительных записках рабочих программ по искусству, музыке, МХК допущены ошибки.

Рабочая программа по искусству (8-9 класс) представлена на уровень основного общего образования, составлена на 2014-2015 год, срок действия программы – 2 года.

Рабочая программа по музыке для 5 класса составлена в 2015-2016 учебном году, но в пояснительной записке имеется противоречие: «РП составлена в соответствии с ФГОС НОО», а далее «Логика изложения и содержание авторской программы полностью соответствует требованиям Федерального компонента государственного стандарта начального общего образования, поэтому в рабочую программу не внесено изменений».

Рабочая программа по музыке для 6 класса составлена на 2011-2012 год, на титульном листе программы в грифе «Согласовано», «Рассмотрено», «Утверждено» исправлен год с 2011 на 2016. В пояснительной записке также указан Федеральный компонент государственного образовательного стандарта.

Рабочая программа по мировой художественной культуре 10-11 класс также составлена 2014-2015 год, срок реализации программы – 2 года.

Календарно-тематическое планирование составлено в соответствии с требованиями ФГОС, но соответствующего локального акта нет. Таблицы календарно-тематического

планирования разные не только по предметам, но и по классам. Отсутствуют средства контроля, лист коррекции.

Русский язык и литература.

В титульном листе рабочей программы по родному языку в графе «Согласовано» нет подписи и даты.

На титульном листе календарно-тематического планирования по литературе 5 классе не заполнен раздел «Согласовано».

В рабочей программе по литературе ФКГОС нет календарно-тематического планирования

Журналы

Журналы отработки практических занятий имеются.

Проверка журналов показала хорошую накопляемость отметок, запись тем уроков в соответствии с календарно-тематическим планированием.

В журнале 8б класса по русскому языку выставлены отметки карандашом «2» - 05.02. Дубовик Т., 13.02.- Бардакова М. и Булгакова Д.

В журнале 9а класса по русскому языку записи карандашом.

АПО

По словам директора, в школе за три года были внесены в школьный банк данных 7 актуальных педагогических опытов. Документарного подтверждения нет.

В районный банк данных внесен один актуальный педагогический опыт Балдиной Любови Сергеевны, учителя английского языка, по теме: «Гражданско-патриотическое воспитание школьников при изучении английского языка в условиях реализации новых стандартов как фактор социально-гражданского самоопределения личности» 20.12.2016 пр.№2139.

География, биология, химия, технология

В КТП (5 классы) не проставлены даты в графе «Факт». В КТП (6 класс) даты проставлены карандашом. В КТП по технологии (7а,б классы) в графе «факт» учителем не проставлены конкретные даты, а написана фраза «План соответствует факту». Пояснительная записка с замечаниями руководства ОУ не исправлена. КТП (8 класс) где выставлен черновой вариант, где отмечены исправления в пояснительной записке и КТП.

Проверке предоставлены журналы инструктажа по ТБ в кабинете и на уроках технологии. Записи в старом журнале велись не систематически, имеются неточности в учете инструктируемых учащихся. В новом журнале не записываются темы инструктажей, дата проведения инструктажа проставляется 1 раз вместо того, чтобы проставлять ее напротив каждого ученика.

География: рабочая программа есть в наличии, однако на сайте образовательного учреждения в «География (профильный уровень)» размещены программы по географии 5-9, 10-11 классы (базовый уровень).

В КТП отражены корректировки количества учебных часов авторской программы в соответствии с учебным планом и связанные с календарем нерабочих праздничных и выходных дней, утвержденным правительством РФ на 2017 и 2018 годы. Однако, в учебном плане ОУ зафиксировано 34 учебных недели, а в КТП – 33.

Для аудита предоставлены тетради для практических работ по географии. Следует отметить несоответствие между записями в классном журнале, журнале отработки практических работ и самими тетрадями для практических работ по географии.

11 класс: практическая работа №2 (12.01.2018г.) Семенов И. – «н» в журнале отработки отмечена отработка, а в тетради работа отсутствует;

10 класс: практическая работа №1 (26.20.2017 года) Дрешпан Н. - «н» в журнале отработки отмечена отработка, а в тетради работа отсутствует;

практическая работа №3 (22.03.2018 года) Алмакова Д. - «н» в журнале отработки отмечена отработка, а в тетради работа отсутствует;

9а класс: практическая работа №2 (25.09.2017 года), №4 (15.01.2018 года) Ефимова А. - «н» в журнале отработки отмечена отработка, а в тетради работа отсутствует;

Практическая работа №6 (26.02.2018 года) Перенечай Б. в журнале отсутствует отметка за работу, в тетради работа отсутствует, в журнале отработки никаких сведений нет.

28.02.2018 года в классном журнале допущены исправления, которые не комментируются администрацией на странице журнала, подпись и печать, заверяющие достоверность исправления, отсутствуют.

9б класс: практическая работа №3 (16.10.2017 года), №4 (15.01.2018 года) Сериков Д. - в журнале отработки отмечена отработка, а в тетради работа отсутствует;

практическая работа №4 (15.01.2018 года) Бондарева А., Чурилин С. в журнале отсутствует отметка за работу, в тетрадях работа отсутствует, в журнале отработки никаких сведений нет;

практическая работа №5 (12.02.2018 года), №6 (26.02.2018 года) отметки в классном журнале не выставлены;

практическая работа №7 (12.03.2018 года) Чурилин С. - в журнале отработки отмечена отработка, а в тетради работа отсутствует.

28.02.2018 года в классном журнале допущены исправления, которые не комментируются администрацией на странице журнала, подпись и печать, заверяющие достоверность исправления, отсутствуют.

8а класс: практическая работа №2 (4.10.2017 года) – Суранова А. – отработка практической работы отсутствует.

7а класс: в тетради работа отсутствует, а в журнале отработки есть запись о выполненной работе:

входной контроль (12.09.2017 года) – Бескаравайный К., Пахомов А;

практическая работа №1 (24.10.2017 года), практическая работа №2 (26.10.2017 года), практическая работа №3 (12.12.2017 года) – Цыбин Е. ;

6а класс: в тетради работа отсутствует, а в журнале отработки есть запись о выполненной работе:

Входной контроль (11.09.2017 года) – Дудченко В., Поляков Я.;

практическая работа №1 (16.10.2017 года) - Толстых Е.;

практическая работа №2 (23.10.2017 года) – Гришаев С.;

практическая работа №3 (20.11.2017 года) – Шубкина В., Щербак М.

6б класс: в тетради работа отсутствует, а в журнале отработки есть запись о выполненной работе:

входной контроль (11.09.2017 года) – Ильина В.;

практическая работа №2 (23.10.2017 года) – Джуе О.;

практическая работа №3 (20.11.2017 года) – Букарева А., Рыжевалова А.;

практическая работа №4 (15.01.2018 года) - Букарева А., Гаринец Е., Марковцы Э., Сергеева О.

5а класс: практическая работа №2 (1.12.2017 года) - Дерипаска С., Карпенко А., Кривошеева Д.;

5 б класс: практическая работа №1 (29.09.2017 года) Грищенко В.

26.01.2018 года допущено исправление отметки у Власовой К., которые не комментируются администрацией на странице журнала, подпись и печать, заверяющие достоверность исправления, отсутствуют.

Вывод: журнал отработки практических и лабораторных работ по географии выполняет свою функцию не в полной мере. Отработка в большинстве своем проводится, однако имеются случаи недостоверной информации.

Химия:

В журнале отработки практических и лабораторных работ не проставлены даты их проведения, в тетради нет четкого обозначения вида работы, даты ее выполнения. В 9б классе журнал отработки не ведется с 30.11.2017 года, в 10 классе - с 26.12.2017 года, в 9 а классе – 23.11.2017 года, в 8а,б классах – с 25.01.2018 года.

Не отработаны учащимися практические работы:

8б класс: ПР №4 (22.01.2018 года), КР №4 (25.01.2018 года) – Цыгулев С.

9а класс: ПР №2 (16.11.2018 года) – Евтеева И.

9б класс: ПР №3 (23.11.2017 года) – Ивашова В., Чурилова С., Шаметгулов В.

ПР №5 (22.02.2018 года) – не выставлены отметки у 4 учащихся;

ПР №6 (6.03.2018 года) – не выставлены отметки у 4 учащихся;

КР №3 (15.03.2018 года) – не выставлены отметки у 2 учащихся.

Нет сведений по отработке учащимися практических и контрольных работ: КР №1 (30.11.2017 года); КР №2 (21.12.2017 года); КР №3 (15.03.2018 года); ПР №4 (11.01.2018 года); ПР №5 (22.02.2018 года); ПР №6 (6.03.2018 года).

Отмечается крайне низкая накопляемость оценок. Имеются случаи, когда учитель длительное время не опрашивает учащихся:

8а класс: Ивакин В. – 6 уроков (февраль);

Канюк В. – 4 и 3 урока подряд (февраль);

Клепов Д. – 5 уроков (февраль);

Солдатенкова Е. – 8 уроков (январь- февраль);

Балдина Л. – 7 уроков (январь-февраль);

Головин В. – 7 уроков (октябрь);

Василенко А. – 5 уроков (ноябрь);

Варобьева Л. – 5 уроков (ноябрь);

Жильцов В. – 5 уроков (октябрь);

Канюк В. – 6 уроков (октябрь);

Лулева А. – 7 уроков (октябрь);

Чумаченко В. – 6 уроков (октябрь).

9а класс: Власова А. – 5 уроков (сентябрь);

Калитин К. – 5 уроков (октябрь);

Солдатенкова А. – 4 +4 урока (сентябрь-октябрь); 4+4урока (январь - февраль);

Жижжикин И. – 7 уроков (февраль);

Власова Э. – 5+4 уроков (январь-февраль);

Иминов А. – 5 уроков (январь);

Кроник А. – 7 уроков (февраль);

Лапаев А. – 5+5 (январь - февраль).

9б класс: Бондарева А. – 5 уроков (октябрь);

Соловьев Е. – 4+3 урока (октябрь);

Ткачева А. – 5 уроков (октябрь);

Бондарева А. – 5 уроков (февраль);

Голуцких Д. – 5 уроков (февраль).

10 класс (в классе 7 учащихся):

Калугина Д. – 4 урока (ноябрь);

Мешкова А. – 4 урока (январь);

Пушкариных А. – 4 урока (январь-февраль);

Гаринцев В. – 4 урока (ноябрь).

В классном журнале не выставлена отметка за тестирование по теме «Строение атома. Периодический закон Менделеева» Бардакову В., 11 класс. В журнале отработки отсутствует запись об этом.

В классном журнале 11 класса изменена дата фактического проведения урока с 6.12 на 7.12. Запись об этом в листе корректировки календарно-тематического планирования отсутствует.

Журнал вводного инструктажа в кабинете химии ведется не по установленной форме с нарушениями: дата проведения инструктажа ставится на первой строке списка, а должна стоять напротив каждой фамилии учащегося.

Инструктаж на рабочем месте во время проведения работы №4 в 9а классе проведен согласно подписям учениц Ефимовой А. и Семергиной Е. Однако в графе «Дата» не представлено даты фактического инструктажа. 12.02.2018 года инструктаж №5 не проведен с 2 учащимися, а 6.03.2018 года инструктаж №6 не проведен с 5 учащимися.

В 8а классе инструктаж №5 (26.02.2018 года) не прошли 5 учащихся.

В 8б классе инструктаж №5 (26.02.2018 года) – 3 учащихся, инструктаж №4 (22.01.2018 года) – 1 (Цыгулев С.).

При проверке тетрадей практических работ обнаружено употребление учителем «минуса» при оценке работ (Бондарева А.).

Отмечается также, что проверка отдельных работ проводится учителем фиктивно, т.е. выставляется отметка «4», «3», «2» без каких-либо исправлений или комментариев.

Биология:

В календарно-тематическом планировании не выделены практические и лабораторные работы, подлежащие обязательному оцениванию.

Журнал отработки практических работ ведется не во всех классах. В то же время в колонках классного журнала имеются пустые клеточки (отсутствие отметок):

5а класс: вх. контроль (20.09.2017 года) – 2 учащихся;

 ПР №1 (22.11.2017 года) – 2 учащихся;

 ПР №2 (7.02.2018 года) – 2 учащихся.

5б класс: вх. контроль (18.09.2017 года) – 2 учащихся;

 Руб. контроль (25.12.2017 года) – 1 учащийся;

 ПР №1 (27.11.2017 года) – 3 учащихся;

 ПР №2 (12.02.2018 года) – 11 учащихся.

6а класс – 9.11.2017 года – не выставлено ни одной отметки.

 Гришаев В. – за январь-февраль стоят только две отметки «2»;

 Филатов Д. – за январь-февраль стоит только одна отметка «2»;

 Кобяков И. - за январь-февраль стоит только одна отметка «2».

7а класс – 20.09.2017 года ПР №2 не выставлены отметки Максименко Д.

ПР №3 – нет отметок у 3 учащихся.

7б класс - 20.09.2017 года ПР №2 не выставлены отметки Азовская Я., Артеменко А.

8а класс – в классном журнале не записано ФИО учителя-предметника;

У учащегося Головина В. 6 уроков подряд отсутствуют отметки в феврале.

10 класс: отмечается низкая накапливаемость оценок. Имеются случаи, когда учитель длительное время не опрашивает учащихся:

 Алмакова Д. – 5+4 уроков (сентябрь-октябрь);

 Гришаев В. – 5 уроков (сентябрь-октябрь);

 Дрешпан Н. – 5+6 уроков (сентябрь-октябрь);

 Калугина Д. – 3+4+5 уроков (сентябрь-октябрь);

 Гаринец В. – 3+7 уроков (сентябрь-октябрь).

9б класс: Мезенцев М. – 6 уроков (октябрь).

Мероприятия по контролю достижения планируемых результатов образовательной программы, внутренний мониторинг результатов качества подготовки учащихся по проверяемым предметам для проверки не представлен.

Физическая культура. Согласно учебным планам ФГОС НОО, ООО, ФКГОС ООО, СОО МОУ «Беловская СОШ» преподавание учебного предмета «Физическая

культура» осуществляется в объеме 3 часов в неделю в 1-4, 5,7 и 8-11 классах; в объеме 2 часов в 6 классе.

Титульные листы календарно-тематического планирования по предмету «Физическая культура» не приведены к единому образцу.

В календарно-тематическом планировании 1а, 1б, 2б, 3а, 3б, 4б, 5а, 7б, 8а не прописаны фактические даты проведения уроков.

В календарно-тематическом планировании 1а класса на уроки № 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 67 и 90 с темой «Урок-игра» не указаны планируемые даты проведения уроков. В календарно-тематическом планировании 2б класса не указана планируемая дата для урока № 72.

Согласно календарно-тематическому планированию 9б класса, программа в этом классе не выполнена, так как 4 урока вышли за рамки учебного процесса: 25.05.2018 года запланирован 98 урок, с 99 по 102 уроки не запланированы.

Анализ журнала регистрации инструктажей по технике безопасности выявил следующие нарушения:

- инструктаж по технике безопасности в 9б классе имеет некорректное название «Кроссовая подготовка», не датирован, проведен Березкиным А.Н., но подписи учителя нет, из 14 обучающихся только у 9 есть отметка о прохождении инструктажа;

- отметка о прохождении инструктажа 04.09.2017 года в 9б классе из 14 обучающихся есть только у 13, подпись учителя отсутствует;

- в 4а классе 04.09.2017 года напротив фамилии обучающейся Воробьевой М. – прочерк, без пояснений, подпись учителя отсутствует;

- один из инструктажей в 4а классе не датирован, тема инструктажа не указана, подписи учителя нет, из 22 обучающихся отметка о прохождении – у 19;

- в 3б классе инструктажи по технике безопасности на уроках подвижных игр, на уроках гимнастики, на уроках легкой атлетики не датированы, подписей учителя нет, из 23 обучающихся отметка о прохождении есть у 22;

- один из инструктажей в 3б классе не датирован, тема инструктажа не указана, подписи учителя нет, из 22 обучающихся отметка о прохождении – у 22.

Сравнительный анализ журнала регистрации инструктажей по технике безопасности и классных журналов показал:

- 04.09.2017 года в журнале регистрации инструктажей 9б класса нет отметки о прохождении инструктажа у Игнатова В., однако, согласно классному журналу, он присутствовал на учебных занятиях в этот день;

- согласно журналу регистрации инструктажей 8б класса 26.02.2018 года весь класс прошел инструктаж, однако, согласно классному журналу, в этот день отсутствовали Булгакова Д., Волобуев А.;

- 29.01.2018 года в 8б классе отсутствовал Цыгулев С., однако, в журнале регистрации инструктажей отсутствуют отметки о прохождении инструктажа у Цыгулева С. и Терехина А.;

- 20.11.2017 года отметки о прохождении инструктажа есть у всех обучающихся 8б класса, однако, в этот день на учебных занятиях отсутствовала Морозова С.;

В ходе анализа классных журналов были выявлены следующие нарушения:

- в классном журнале 5б класса отсутствуют домашние задания 08.09., 15.09., 22.09., 29.09., 27.10., 10.11., 17.11., 24.11., 01.12., 08.12., 15.12., 22.12.2017 года, 12.01., 19.01., 26.01., 02.02., 09.02., 16.02., 02.03., 16.03., 23.03.2018 года;

- согласно календарно-тематическому планированию 17.10.2017 года тема урока в 5б классе «Повторение техники ведения мяча на месте, в движении. Современные техники ловли и передачи мяча в игре», однако, согласно классному журналу, тема - «Повторение техники ведения мяча на месте, в движении»;

- 13.10.2017 года тема урока в 5б классе «Зачетный урок. Повторение техники ловли и передачи мяча двумя руками от груди, одной от плеча в движении. Командная

игра в мини-баскетбол». Отметки отсутствуют у Агеева В., Андреевой П., Бирюкова А., Вершковой Е., Грищенко В., Кидаловой В., Кнышова В., Кузнецовой Д., Кухтиной Д., Лях Ю., Луновой Д., Мазница Е., Панариной М., Польшкова А., Чумаченко М.;

- в классном журнале 5а класса отсутствует домашнее задание 08.09., 15.09., 22.09., 29.09., 06.10., 13.10., 20.10., 27.10., 10.11., 17.11., 24.11., 01.12., 08.12., 15.12., 22.12.2017 года, 12.01., 19.01., 26.01., 02.02., 09.02., 16.02., 02.03., 16.03., 23.03.2018 года;

- в 5а классе 07.09.2018 года тема урока «Входное тестирование. Совершенствование скоростных качеств в игре», нет отметок у Арутюнова К., Леадутласва Х., Дерипаска С., Ермакова А., Жучковой П., Карпенко А., Литвин Ю., Литошенко П., Лукьяновой М., Максименковой А., Мезенцевой А., Мигриной Д., Плехановой А., Цукановой Е.;

- в классном журнале 10 класса отсутствует домашнее задание 07.09., 14.09., 21.09., 28.09., 05.10., 12.10., 19.10., 26.10., 09.11., 16.11., 23.11., 30.11., 07.12., 14.12., 21.12.2017 года, 11.01., 18.01., 25.01., 01.02., 08.02., 15.02., 22.02., 21.03., 15.03., 22.03.2018 года;

- 12.09.2017 года тема урока в 10 классе «Сдача нормативов в беге 100 м. Совершенствование скоростных способностей», нет отметки у Калугиной Д.;

- 22.11. 2017 года в 9а классе тема урока «Оценивание техники лазания по шесту. Повторение техники строевых упражнений», нет отметки у Ефимовой А.

Иностранный язык (английский). Анализ учебных планов МОУ «Беловская СОШ» выявил следующие несоответствия: согласно учебным планам ФГОС НОО и ООО предметная область «Иностранный язык» представлена предметом «Иностранный язык (английский)», согласно учебным планам ФГОС ООО и СОО – предметом «Английский язык».

Учебный предмет «Иностранный язык (английский)» изучается в объеме 3 часов в неделю со 2 по 11 класс.

Рабочая программа на уровень начального общего образования датирована 2014 годом и содержит пометку на титульном листе: «Срок реализации 3 года». Таким образом, представленная рабочая программа утратила свое действие.

Название разделов рабочих программ НОО ФГОС, ООО ФГОС, ООО ФКГОС и СОО ФКГОС не приведены в соответствие с Положением о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) «МОУ «Беловская СОШ».

Согласно КТП 2 – 11 классов данный предмет называется «Английский язык», на страницах классных журналов 2-11 классов – «Иностранный язык (английский)».

Для анализа была представлена рабочая программа по предмету «Иностранный язык (английский)» на уровень среднего общего образования сроком реализации 2 года. Срок действия данной рабочей программы истек, так как она утверждена приказом МОУ «Беловская СОШ» №122 от 30.08.2014 года.

Календарно-тематическое планирование предмета «Иностранный язык (английский)» не приведено к единому образцу.

В ходе анализа календарно-тематического планирования выявлено, что во 2а, 3а, 3б, 4б, 5а, 5б, 6б, 8б и 9 б классах фактические даты проведения уроков не прописаны.

Тетради для контрольных работ по предмету «Иностранный язык (английский)» не ведутся. По словам учителей иностранного языка, контрольные работы выполняются в рабочих тетрадях к учебнику. Рабочие тетради не представлены. Входной и рубежный контроль для данной области не был, так как, по словам учителей, вышеуказанные контрольные работы хранятся у них дома. С учителей иностранного языка взяты объяснительные записки.

Страницы предмета «Иностранный язык (английский)» заполнены во всех классах. Отметки за контрольные работы выставлены.

Основы безопасности жизнедеятельности. Согласно учебным планам ФКГОС ООО и СОО учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» изучается в 8 - 11 классах МОУ «Беловская СОШ» в количестве 1 час в неделю.

На титульных листах календарно-тематического планирования предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» содержится пометка «ФГОС», однако, рабочие программы составлены на основе ФКГОС.

Календарно-тематическое планирование 8а, 8б, 9а и 9 б классов не содержит пояснительной записки, в таблицах поурочного планирования колонки «Плановые сроки прохождения» и «Фактические сроки прохождения» не заполнены. В колонке «Электронные образовательные ресурсы» и на полях поурочного планирования содержатся пометки учителя.

В календарно-тематическом планировании 10 и 11 классов плановые сроки проведения уроков прописаны от руки, количество уроков – 35, однако, учебный год содержит 34 недели. Последний 35 урок в планировании 10 класса датирован 01.04.2018 года.

Темы контрольных работ в календарно-тематических планированиях не прослеживаются. Контрольные тетради для сравнительного анализа классных журналов и тетрадей для контрольных работ не были представлены, так как, по словам учителя, отсутствуют.

Анализ предметных страниц классного журнала выявил следующие замечания:

- в 8б классе 15.01.2018 года не указана тема урока;
- в 9б с 09.11. по 21.12.2017 года отсутствуют домашние задания; Игнатову В. 23.11, 07.12, 21.12.2017 года и во 2 четверти карандашом выставлены отметки «2»; 14.12.2017 года за рубежный контроль не выставлены отметки Серикову Д. и Чуриллиной С.

Организация работы по введению курсов ОРКСЭ и ОДНКНР, история, обществознание, православная культура:

Проведен анализ соответствия учебно-методического обеспечения учебного процесса требованиям образовательных программ; анализ ведения журналов; выполнение программ и качество знаний учащихся по истории, обществознанию, православной культуре, ОРКСЭ, ОДНКНР; организация работы по введению курса ОРКСЭ, ОДНКНР.

По результатам выезда установлено следующее:

Рабочие программы по предметам «История» 5-9, 10-11 классы, «Обществознание» 5-9 классы, «Православная культура» 5-9, 10-11 классы, «Основы духовно-нравственной культуры народов России» 5 класс, соответствуют регламентируемым требованиям федерального программно-методического обеспечения на 2017-2018 учебный год, разработаны на основе авторских программ по предметам (на уровень), прошли экспертизу на уровне общеобразовательного учреждения.

Нарушения были выявлены в следующем:

- в рабочих программах по предметам «История» 5-9, «Обществознание 5-9 указаны учебники только для 5 класса. Необходимо внести изменения в рабочие программы и указать весь УМК для 5-9 классов.

- в структуре календарно-тематического планирования по предмету «История» для 6 «Б» класса нет раздела «Характеристика деятельности обучающихся»;

В МОУ «Беловская СОШ» с 2012-2013 учебного года осуществляется организация работы по введению курса ОРКСЭ.

Обучение курсу осуществляют учителя начальных классов – Лихтина Л.И. и Жилина И.В., однако курсы по предмету пройдены не были.

Учебно-методическое обеспечение по предмету ОРКСЭ соответствует регламентируемому требованию федерального программно-методического обеспечения.

Обучение осуществляется при преподавании модуля «Основы мировых религиозных культур», по программе: А.Я. Данилюк. Основы духовно-нравственной культуры народов России. Основы религиозных культур и светской этики. Программа общеобразовательных учреждений 4-5 классы. – М.: Просвещение, 2012 г.

По выбору модуля курса ОРКСЭ имеются в наличии заявления родителей (законных представителей) и протоколы родительских собраний от 21 апреля 2017 г. (3 «А» и 3 «Б» классы).

В классном журнале 4 «А» класса не записаны домашние задания за 18.12.2017 г, 25.12.2017 г, 15.01.2018 г, 22.01.2018 г.

С 2015-2016 уч. г. в МОУ «Беловская СОШ» осуществляется преподавание учебного предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» по авторской программе Виноградовой Н.Ф. «Основы духовно-нравственной культуры народов России. 5 класс (Методическое пособие)», – М. Вентана-Граф, 2014 г.; учебное пособие: Виноградова Н.Ф., Власенко В.И., Полякова А.В. «Основы духовно-нравственной культуры народов России. 5 класс». – М.: «Вентана-Граф», 2014.

К проверке были представлены заявления родителей (законных представителей) о выборе данного предмета.

Анализ классных журналов за показал, что отставания в изучении программного материала по учебным предметам «История», «Обществознание», «Православная культура» не выявлено, журналы заполнены аккуратно, однако наполняемость оценок по предметам «История», «Обществознание» слабая.

Математика, информатика и ИКТ, физика

В рабочей программе по математике на уровень основного общего образования (ФГОС ООО) отсутствует номер приказа, которым утверждена рабочая программа. В рабочей программе не указаны темы контрольных работ. Согласно тематическому планированию рабочей программы 5-9 классов контрольные работы проводятся на последнем уроке, что не рекомендуется в соответствии с требованиями СанПин. В рабочей программе по математике на уровень среднего общего образования (ФКГОС СОО) в пояснительной записке прописано, что на изучение предмета отводится 175 часов в год. Но в соответствии с учебным планом в ОУ 34 рабочие недели, соответственно 170 часов, т.е. не проведена соответствующая корректировка.

В календарно-тематическом планировании по математике 5а, 5б, 8а, 8б, 9, 11 классов не выставлены фактические даты и отсутствует лист корректировки, совмещенные уроки отмечаются в самом КТП. В календарно-тематическом планировании 8 и 9 класса по математике в пояснительной записке прописано «КТП 8 класса составлено к рабочей программе «Алгебра 7-9 класс», «Геометрия 7-9 класс», что является неверным. Рабочая программа разрабатывается на уровень и предмет называется Математика (алгебра, геометрия). В календарно-тематическом планировании 8б класса по математике итоговая контрольная работа занесена последним уроком.

В календарно-тематическом планировании по физике 8а, 8б, 9, 10, 11 классов не выставлены фактические даты и отсутствует лист корректировки, совмещенные уроки отмечаются в самом КТП, структура КТП не соответствует локальному акту ОУ. В КТП 7-9 классов не прописан инструктаж по технике безопасности перед лабораторной работой по физике. В календарно-тематическом планировании 10 класса по физике итоговая контрольная работа проводится на последнем уроке.

Имеется календарно-тематическое планирование по физике для 11 класса на профильный уровень, в котором на изучение предмета «Физика» отводится 68 часов. Данное календарно-тематическое планирование соответствует базовому уровню (2 часа в неделю, 68 часов в год). Согласно учебному плану ОУ физика на профильном уровне не изучается.

В календарно-тематическом планировании по информатике 7-10 классов не выставлены фактические даты и в 8-9 классах не прописан инструктаж по технике безопасности перед практическими работами.

В журнале 9б класса за контрольную работу №4 по математике 26.12.17 г. не выставлены отметки у четырех обучающихся. За контрольную работу №5 (Математика (алгебра)) 08.02.18 г. отметка стоит только у одного ученика. За контрольную работу №6 19.02.18 г. отметки у обучающихся не выставлены. За контрольную работу №5 (Математика (геометрия)) 06.03.18 г. отметки отсутствуют. С 20.03.18 г. по 23.03.18 г. в журнале не записано домашнее задание по математике. За проверочную работу №3 17.01.18 г. по информатике и ИКТ не выставлены отметки.

В 8а за контрольную работу №3 по математике 14.12.17 г. не выставлена отметка у Кленова Д.

Классные журналы

В ходе аудита деятельности МОУ «Беловская СОШ» просмотрены классные журналы 1-4, 5-9, 10-11 классов за 3 учебных года (2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 уч.г.). Все журналы имеют удовлетворительный внешний вид, записи в журналах делаются на русском языке, ручкой одного цвета (синей), страницы журнала пронумерованы.

Уточнено, что единые требования инструктивно-методического письма по ведению классных журналов департамента образования Белгородской области (письмо от 21.02.2007 г. № 9-00.047-113 «Об использовании в работе инструктивно-методического письма по ведению классных журналов») не в полной мере соблюдены.

Так, в конце учебного года в классных журналах 2016-2017 уч.г. отсутствует запись о том, что журналы проверены и приняты для сдачи в архив.

Листок здоровья заполнен полностью, однако во всех журналах 2015-2016, 2016-2017 отсутствует печать медицинского работника (кроме журнала 8 класса 2016-2017 уч.г.).

Анализ ведения журналов на уровнях начального общего, основного общего и среднего общего образования показал, что на страницах «Замечания по ведению классного журнала» в классных журналах 2015-2016, 2016-2017 уч.г. сделаны отметки о 5-6 проверках, в классных журналах 2017-2018 уч.г. – о 2-4 проверках, однако цели проверок не охватывают все направления. В 5б, 7а, 8, 11 классах журналов 2016-2017 уч.г., 8а класса 2017-2018 уч.г. на странице «Замечания по ведению классного журнала» не сделаны отметки об устранении замечаний.

На страницах, где записывается пройденный материал, учителя не всегда записывают число проведенных уроков «по плану» и «фактически», не делается запись «Программа выполнена» или «Не пройдены следующие темы». Так, например, нет отметки о выполнении программы в классном журнале 8 класса (2016-2017 уч.г.) по экономике.

Отсутствует печать руководителя при исправлении итоговых отметок. Так, не должным образом исправлена отметка обучающемуся 9 класса (2016-2017 уч.г.) за 3 четверть по физической культуре; отметка обучающемуся 7б класса Пушкарных В. (2017-2018 уч.г.) за 3 четверть по физике.

Большое количество исправлений допущено в сводной ведомости учета посещаемости классного журнала 11 класса 2016-2017 уч.г.

Сделаны записи простым карандашом в классных журналах 2016-2017 уч.г.:

- в 5б классе обучающейся Виниченко К. по иностранному языку (английскому) на стр.19 выставлена отметка «2» карандашом; имеются записи карандашом в сводной ведомости учета посещаемости;

- в 6б классе 2-ым обучающимся на стр.5 по русскому языку выставлены отметки «2» карандашом;

- в 5б классе по всем предметам в графе «Домашнее задание», когда домашнее задание не задавалось на каникулы, сделана запись карандашом «Не задавать!»;

- в 6а классе запись о выбытии обучающегося Уреуляк И. на страницах предмета «Русский язык» в сводной ведомости учёта успеваемости сделана карандашом без указания номера и даты приказа о выбытии, далее стоит длинный прочерк карандашом;

Сделаны записи простым карандашом в классных журналах 2017-2018 уч.г.:

- запись о выбытии обучающегося Гаевого Д. на стр.57 классного журнала 8б класса сделана карандашом без указания номера и даты приказа о выбытии;

- в 8а классе на стр.35, 6а по общественнозначению прочерки карандашом, если домашнее задание не задавалось;

- в 7а классе отметка выставлена карандашом на стр.13.

Без указания данных о дате и номере приказа оформлены записи о выбытии обучающихся 5б класса (2016-2017 уч.г.), 8б класса (2017-2018 уч.г.). После записи «Отчислен» стоит длинный прочерк ручкой. Не делаются записи о прибытии обучающихся.

Необъективно выставлены годовые или итоговые отметки в классных журналах 2016-2017 уч.г. обучающимся:

- 5а класса: Щербак М. по математике (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4) и по биологии (1 ч. – 5; 2 ч. – 4; 3 ч. – 5; 4 ч. – 4; год – 4); Гришаеву С. по русскому языку в сводной ведомости не выставлена итоговая отметка;

- 5б класса: Бочманову М. по русскому языку (год. – 4; пром.атт. – 3; итог. – 3); Марковцу Э. по биологии истории (1 ч. – 5; 2 ч. – 5; 3 ч. – 4; 4 ч. – 4; год – 4);

- 6а класса: Полуляхову К. по математике (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4); Галкину М. по русскому языку (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4), Евтушенко Д. и Ермолаевой К. (год. – 3; пром.атт. – 4; итог. – 3), Кудиновой П. и Юрьевой С. (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4);

- 6б класса: Варенцову А. по русскому языку (год. – 3; пром.атт. – 4; итог. – 3); Бабичевой К. по математике (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4) и по биологии (1 ч. – 5; 2 ч. – 5; 3 ч. – 4; 4 ч. – 4; год – 4); Артеменко А. по технологии (1 ч. – 4; 2 ч. – 5; 3 ч. – 5; 4 ч. – 4; год – 4); Гоковой Е. по изобразительному искусству (1 ч. – 5; 2 ч. – 5; 3 ч. – 4; 4 ч. – 4; год – 4); Гончарову И. по технологии (1 ч. – 4; 2 ч. – 5; 3 ч. – 5; 4 ч. – 4; год – 4); Демидовой А. по математике (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4); Кравченко С. по русскому языку (год. – 3; пром.атт. – 4; итог. – 3); Федоровской Л. по русскому языку (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4) и по географии (1 ч. – 4; 2 ч. – 3; 3 ч. – 3; 4 ч. – 4; год – 3);

- 7а класса: Головину В. по математике географии, Бурынченко А. по православной культуре (1 ч. – 4; 2 ч. – 4; 3 ч. – 3; 4 ч. – 3; год – 3); Чумаченко В. по иностранному языку (английскому) (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4);

- 7б класса: Дубовику Е. по иностранному языку (английскому) (1 ч. – 4; 2 ч. – 3; 3 ч. – 4; 4 ч. – 3; год – 3); Ежеченко В. по географии (1 ч. – 4; 2 ч. – 4; 3 ч. – 3; 4 ч. – 3; год – 3); Жильцову В. не выставлена годовая отметка по технологии;

- 8 класса: Солдатенковой А. по математике (год. – 4; пром.атт. – 5; итог. – 4);

- 9 класса: Бондаревой М. по информатике и ИКТ; Литвинову А. по литературе, Поминовой В. и Пушкарных А. по биологии (1 ч. – 4; 2 ч. – 4; 3 ч. – 3; 4 ч. – 3; год – 3); Бочарниковой Д. по информатике и ИКТ (1 ч. – 4; 2 ч. – 3; 3 ч. – 4; 4 ч. – 3; год – 3); Гаринец В. по истории (1 ч. – 5; 2 ч. – 5; 3 ч. – 4; 4 ч. – 4; год – 4); на странице предмета «Математика» Гаринец В. и Петьовке М. не выставлены экзаменационные и итоговые отметки; в сводной ведомости всем обучающимся 9 класса не выставлены экзаменационные и итоговые отметки;

- 11 класса: Чернышеву Д. по алгебре, Звягинцевой А. по православной культуре (год. – 5; пром.атт. – 4; итог. – 4); Казначееву Д. по основам безопасности жизнедеятельности (год. – 4; пром.атт. – 3; итог. – 3).

Согласно п. 2.21. школьного положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся – «Годовые отметки выставляются по четвертным (полугодовым) отметкам как среднее арифметическое с использованием правила математического округления». П. 3.13. Положения гласит – «При проведении годовой промежуточной аттестации итоговая отметка по учебному предмету выставляется учителем на основе среднего арифметического между годовой отметкой и отметкой, полученной учащимся на промежуточной аттестации, в соответствии с правилами математического округления».

В классном журнале 7а класса по истории нет темы урока за 28.10.2016 года.

В классных журналах 2015-2016 уч.г. также выявлено не объективное выставление годовых и итоговых отметок.

Учитель Панарин Д.А. по общественнознанию не задавал домашнее задание с 22.11.2017 года.

В нарушение пункта П части 1 статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», учителя Будченко В.П., Чернышева О.А., Павлов А.В., Панарин Д.А. задавали домашнее задание на каникулы. Эти же учителя в графе «Домашнее задание» учителя Будченко В.П., Чернышева О.А., Павлов А.В. записывали содержание задания, страницы, номера задач и упражнений без отражения специфики организации домашней работы.

Осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Проведение промежуточной аттестации в МОУ «Беловская СОШ» организовано в соответствии с положением «О формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 1-11 классов», принятом на заседании педагогического совета - протокол №1 от 31.08.2017 года, утвержденном приказом директора школы № 173 от 01.09.2017 года.

Для проверки также предоставлено другое положение «О формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 1-11 классов» (далее – Положение), принятое на заседании педагогического совета - протокол №1 от 28.08.2015 года, утвержденное приказом директора школы № 179/1 от 01.09.2015 года.

На сайте МОУ «Беловская СОШ» размещено третье Положение, рассмотренное на заседании педагогического совета – протокол №4 от 28.03.2014 года, утвержденное приказом директора школы № 117 от 04.03.2017 года. Данное положение вначале было утверждено приказом, а потом рассмотрено на педагогическом совете.

В Положении прослеживается неверное толкование понятий «отметка» (результат процесса оценивания) и «оценка» (процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям).

В Положении не прописано, каким образом итоги промежуточной аттестации отражаются в разделах тех учебных предметов, по которым она проводилась и в сводной ведомости учёта успеваемости классных журналов.

Механизм прохождения промежуточной аттестации обучающимися 1 классов не отражен в Положении.

В п.5.2 Положения описан состав аттестационной комиссии, состоящей из 3 человек – председателя и двух организаторов, для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Однако в приказе «О проведении промежуточной аттестации обучающихся 1-8, 10 классов в 2017-2018 уч.г.», утвержденном приказом № 50 от 02.04.2018 года, в состав аттестационной комиссии для оценивания аттестационных работ учащихся при проведении промежуточной аттестации включены 1-2 педагога.

В нарушение ст.58 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», формы промежуточной аттестации не определены учебным планом основного общего образования (ФКГОС) на 2017-2018 уч.г.

В учебном плане начального общего образования (2017-2018 уч.г.) предмет, по которому проводится промежуточная аттестация в 3 классе (русский язык (итоговое тестирование) не совпадает с учебным предметом, указанным в Положении (математика (тестирование)).

В протоколе промежуточной аттестации 1 класса (2016-2017 уч.г.) обучающимся не дана качественная оценка степени освоения обучающимися основной общеобразовательной программы за 1 класс (освоена/не освоена: низкий/средний/высокий уровень освоения).

На материалах к проведению промежуточной аттестации в 2017-2018 уч.г., утвержденных приказом директора МОУ «Беловская СОШ» от 02.04.2018 года № 51, отсутствует гриф, указывающий на то, что данные материалы рассмотрены на заседании педагогического совета. Данный вопрос рассмотрен на заседании педагогического совета (протокол № 7 от 30.03.2018 года).

Заседание методического объединения учителей начальных классов (протокол МО № 5 от 02.04.2018 года) проведено позже, чем заседание педагогического совета о рассмотрении материалов для проведения промежуточной аттестации.

В нарушение п.1 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» формы проведения промежуточной аттестации определяет педагогический совет (протокол № 6 от 19.01.2018 года), когда как формы промежуточной аттестации должны быть определены учебным планом.

Школьная библиотека

В библиотеке МОУ «Беловская СОШ» работает Криволапова Валентина Ильинична на должности «Заведующий библиотекой». образование высшее, общий стаж 30 лет, стаж работы заведующей библиотекой в МОУ «Беловская СОШ» 29 лет. Закончила «Белгородский педагогический институт им. Ольминского» (1987 год), имеет квалификацию учитель начальных классов.

Курсы повышения квалификации:

- ОГАОУ ДПО «БелИРО» с 5 по 30 октября 2015 года, по программе «Информационные, культурные и образовательные ресурсы школьной библиотеки в современных условиях».

Помещение библиотеки МОУ «Беловская СОШ» расположено на втором этаже образовательной организации, площадь библиотеки составляет 38 кв.м (358 учащихся – 0,1 кв.м на одного обучающегося, что не соответствует нормам СанПиНа 0,6 кв.м на одного обучающегося). Читальный зал, книгохранилище для учебного фонда совмещены с абонементом. В библиотеке имеются стеллажи для хранения книг (10 шт.), выставочные стеллажи (6 шт.), кафедра выдачи литературы (1 шт.), стол читательский (3 шт.), стол рабочий (1 шт.), каталожный ящик (1 шт.), принтер, компьютер с выходом в интернет.

На момент проверки имеются в наличии следующие нормативно-правовые документы:

- Конституция РФ;
- ФЗ от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ;
- Концепция ООН О правах ребенка (ст. 28 предусматривает право ребенка на образование, в том числе право доступа к информации и материалам);
- Федеральный закон «О библиотечном деле» от 29 ноября 1994 года;
- Закон Белгородской области «О библиотечном деле» от 28 октября 1999 года (с изменениями от 13 июля 2012 № 123);

- Должностная инструкция работника библиотеки (заверенная печатью и подписью руководителя);
 - Положение о библиотеке образовательного учреждения (утвержден приказом № 184 от 1 сентября 2016 года);
 - Положение о комплектовании и использовании учебного фонда, которое регламентирует порядок обеспечения школьников учебниками и учебными пособиями (утвержден приказом № 5 от 11 января 2016 года);
 - Положение о школьном библиотечном фонде учебников, о порядке их использования и обеспечении их сохранности от 1 сентября 2014 года;
 - Положение о порядке выдачи и сохранности учебного фонда от 1 сентября 2014 года;
 - Приказ об утверждении перечня учебников на 2017-2018 учебный год от 20 июня 2017 года № 104;
 - Приказ об утверждении перечня учебников на 2016-2017 учебный год от 1 сентября 2016 года № 172;
 - Приказ об утверждении перечня учебников на 2015-2016 учебный год от 31 августа 2015 года № 148;
 - Правила пользования библиотекой образовательного учреждения (утверждены приказом № 94 от 1 сентября 2012 года);
 - Федеральный перечень учебников, с изменениями от 5 июля 2017 года;
- К проверке не был представлен договор о полной материальной ответственности.
Представлены документы по организации работы библиотеки:
- Режим работы школьной библиотеки (заверен печатью и подписью руководителем);
 - Дневник учета работы библиотеки ведется систематически, последние записи датированы апрелем 2018 года (организована работа с читателями, ведется учет выдачи книг, организация массовых мероприятий);
 - Инвентарная книга;
 - Книга суммарного учета, в которой отражается движение фонда (в двух экземплярах) по учебникам и художественной литературе);
 - Отчет о работе библиотекаря за 2016-2017 учебный год;
 - План работы библиотекаря на 2017-2018 учебный год;
 - журнал учета брошюр;
 - тетрадь учета литературы, принятой в дар;
 - журнал учета нетрадиционных посетителей информации;
 - счета-фактуры, накладные представлены на бумажном носителе;
 - акты о приеме-передаче учебников из других образовательных организаций;
 - акты на списание учебников.
- К проверке не был представлен порядок организации доступа в интернет.
В библиотеке отдельно ведется учет книговыдачи и посещений (записи ведутся ежедневно).
- Картотека учебников ведется в традиционном и электронном виде. Выдача учебников на учебный год осуществляется лично библиотекарем под роспись учащихся.
- Книжный фонд библиотеки расставлен по ББК, он составляет 14114 экземпляров, из них основной фонд: художественная литература 8106 экземпляров, учебники 6008 экземпляров.
- В 8-9 классе учащиеся по предмету литература завершают линию Беленького Г.И. (издательство «Мнемозина», исключен из Федерального перечня учебников), все остальные учебники, используемые при организации учебного процесса в МОУ «Беловская СОШ», соответствуют Федеральному перечню учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и учебным планам НОО, ООО, СОО.

В 8 классе (33 учащихся):

по предмету искусство, Критская Е.Д. 17 учебников, обеспеченность составляет 51,5 %;

по предмету технология Симоненко В.Д. 11 учебников, обеспеченность составляет 33,3%;

по предмету православная культура Шевченко Л.Л. 3 учебника, обеспеченность составляет 9%.

В 9 классе (29 учащихся): по предмету православная культура Шевченко Л.Л. 5 учебников, обеспеченность составляет 17 %.

В 11 классе (10 учащихся): по предмету МХК, Данилова Г.И. 6 учебников, составляет 60 %. все остальные учащиеся обеспечены учебниками полностью.

Официальный сайт.

Официальный сайт МОУ «Беловская СОШ» по своей структуре соответствует приказу Рособрнадзора от 29 мая 2014 г. № 785 "Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации".

Однако имеются несколько замечаний:

- в подразделе «Структура и органы управления образовательной организацией», в пункте «Наименование органов управления (с приложением копий положений (при наличии))» указано «Общее собрание коллектива» (которое не функционирует в учреждении) вместо «Общего собрания работников»;

- в подразделе «Вакантные места» размещена информация по состоянию на 12 марта 2018 года. Информация обновляется не регулярно. Несвоевременно обновляются новости.

Организация обучения детей на дому и с ОВЗ

В ходе проверки МОУ «Беловской СОШ» были представлены локальные акты, регулирующие вопросы организации и осуществления образовательной деятельности с обучающимися с ОВЗ, обучающимися на дому.

В МОУ «Беловская СОШ» имеется в наличии:

- положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме;
- приказ о создании ПМП консилиума;
- план работы ПМП консилиума;
- договор о взаимодействии ПМП консилиума образовательной организации с ТПМПК Белгородского района;
- должностная инструкция учителя-логопеда;
- документы, подтверждающие проведение социально-психологического тестирования обучающихся в целях раннего выявления незаконного потребления наркотических средств;
- приказ о создании службы медиации.

В МОУ «Беловская СОШ» в 2017-2018 учебном году получают образование дети-инвалиды – 6 человек. Обучающиеся с ОВЗ 18 человек. Обучающихся на дому в МОУ «Беловская СОШ» в 2017-2018 учебном году нет.

По заключениям ТПМПК обучающимся с ОВЗ рекомендовано:

- обучение по АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), по СИПР (1 обучающийся, 1 класс);
- обучение по АООП НОО для обучающихся с ЗПР ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1) (1 обучающийся, 2 класс);

- обучение по АООП НОО для детей с ЗПР (1 обучающийся, 4 класс);
- обучение по АООП ООО для детей с ЗПР (3 обучающихся, 5-е, 9 классы)
- обучение по АООП НОО для обучающихся с ТНР ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.1) (5 обучающихся, 1-2-е классы);
- обучение по АООП НОО для обучающихся с ТНР ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.2) (1 обучающийся, 1 класс);
- обучение по АООП НОО для детей с ТНР (4 обучающихся, 3-4-е классы);
- обучение по АООП НОО для детей с нарушениями ОДА (1 обучающийся, 4 класс);
- обучение по АООП ООО для слабовидящих обучающихся (1 обучающийся, 6 класс).

Образовательной организацией были представлены на проверку:

- АООП обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1), по СИПР;
- АООП НОО для обучающихся с ТНР ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.1);
- АООП НОО для детей с нарушениями ОДА;
- АООП НОО для детей с ЗПР;
- АООП ООО для слабовидящих обучающихся.

Остальные АООП представлены не были.

В ходе проверки выявлены следующие замечания: отсутствуют согласия родителей (законных представителей) на:

- обучение детей с ОВЗ по АООП;
- проведение всех видов логопедических, психолого-педагогических коррекционно-развивающих, диагностических обследований с обучающимися на 2017-2018 учебный год;
- в АООП для обучающихся с ОВЗ на 2017-2018 на учебный год нет титульных листов, родители (законные представители) с программами не ознакомлены;
- отсутствует рабочая программы педагога-психолога, учителя-логопеда;
- календарно-тематическое планирование учителя-логопеда не соответствует требованиям;
- отсутствуют рабочие программы и календарно-тематическое планирование учителей-предметников для детей с ОВЗ;
- отсутствует план мероприятий (повышение квалификации) по вопросам психологии, логопедии, организации обучения детей с ОВЗ;
- в Банке данных на детей-инвалидов отсутствует информация на 1 обучающегося данной категории;
- отсутствует должностная инструкция педагога-психолога.

Рекомендации руководителю МОУ «Беловская СОШ» Цыбиной Л.Н.:

до 27 апреля 2018 года:

1. Переоформить свидетельства на здание и земельный участок с целью приведения наименования образовательной организации в соответствие с уставом.
2. Активизировать работу по завершению написания отчета о результатах самообследования, предоставлению его учредителю и размещению на официальном сайте до 20.04.2018 г.
3. Обеспечить наличие нормативно-правового документа, а именно договора о полной материальной ответственности.
4. Приказы об утверждении перечня учебников на учебный год следует издавать до начала комплектования учебного фонда на учебный год.
5. Обеспечить наличие документа по организации доступа в интернет.




















6. Принять меры по обеспечению учащихся недостающими учебниками.
7. Привести в соответствии с законодательством об образовании НПА ОО.
8. Привести в соответствие журнал регистрации заявлений на прием в школу.
9. Проверить л/д на наличие (отсутствие) всех документов, которые указаны в школьном Положении о ведении личных дел и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 января 2014 года №32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».
10. Привести в соответствие сайт ОО в разделе «Прием в школу», «Документы».
11. Контролировать качество размещаемых на сайте документов, их грамотность и актуальность (при внесении изменений в локальные акты обновлять информацию на сайте):
 12. Актуализировать представленную на сайте информацию;
 13. Регулярно обновлять новости на сайте.
 14. Разработать АООП НОО для обучающихся с ЗПР ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1); АООП ООО для детей с ЗПР; АООП НОО для обучающихся с ТНР ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.2); АООП НОО для детей с ТНР.
15. Привести в соответствии с рекомендациями ТПМПК адаптированные образовательные программы.
16. Устранить замечания, касающиеся ведения учетной документации педагога-психолога, учителя-логопеда.
17. Оформить согласия родителей (законных представителей) на обучение детей с ОВЗ по АООП, согласия на проведение психолого-педагогических коррекционно-развивающих, диагностических обследований с обучающимися на 2017-2018 учебный год.
18. Привести в соответствие документы (приказы, заявления, трудовые договоры) в личных делах сотрудников по основной должности и по совместительству.
19. Вложить во все личные дела согласия на обработку персональных данных в соответствии с п. 4 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».
20. Заключить дополнительные соглашения к трудовому договору изложив в новой редакции о переводе на эффективный контракт.
21. Привести в соответствие с установленными требованиями документы по личному составу (личные дела, карточки Т-2, трудовые книжки и вкладыши к ним).
22. Привести в соответствие документы по организации методической работы; документы, регламентирующие деятельность школьных методических объединений;
23. Переработать основные образовательные программы основного и среднего общего образования в соответствии с действующим законодательством;
24. Устранить замечания в учебных планах; привести в соответствие материалы, подтверждающие выбор участниками образовательного процесса учебных предметов и курсов, включенных в компонент образовательного учреждения и в часть, формируемую участниками образовательных отношений.
25. Привести в соответствие локальные акты, регламентирующие организацию методической работы в образовательной организации и документацию по методической работе;
26. Привести в соответствие материалы по мониторингу формирования универсальных учебных действий.
27. Привести в соответствие с требованиями документы по аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности, штатное расписание, должностные инструкции.
28. Устранить недостатки в ведении Журнала инструктажа по ТБ учащихся на уроках технологии.

30. Внести коррективы в размещенных на сайте ОУ рабочих программах и аннотациях по географии профильного и базового уровня.
31. Внести обоснованные коррективы в определение количества часов за год по предмету.
32. Обозначить в пояснительной записке фактическое количество учебных часов за вычетом выходных и праздничных дней согласно Постановления правительства РФ «О переносе выходных дней в 2017 году»;
33. Привести в соответствующие записи в классных журналах, журналах отработки практических и в тетрадях для лабораторных работ (фактическая отработка).
34. Выработать единые требования по оформлению журналов отработки практических, контрольных и лабораторных работ; по оформлению журналов регистрации вводного инструктажа и инструктажей по технике безопасности; о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости обучающихся.
35. Контролировать соблюдение учителями требований Инструктивно-методического письма по ведению классных журналов департамента образования Белгородской области.
36. Проводить проверку классных журналов не менее 6 раз в год с обязательным указанием цели проверки, охватывающие все возможные направления проверки. Осуществлять контроль за устранением замечаний, выявленных в ходе проверки классных журналов.
37. Промежуточную аттестацию обучающихся проводить в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации об образовании в порядке, установленном образовательной организацией.
38. Обеспечить объективное выставление годовых отметок и отметок, полученных обучающимися на промежуточной аттестации.
39. Обеспечить наличие нормативных документов, приказов, аналитических справок, протоколов педагогического совета по проверке классных журналов и проведению промежуточной аттестации.
40. Систематически контролировать соблюдение учителями требований Инструктивно-методического письма по ведению классных журналов департамента образования Белгородской области.
41. Разработать «Положение о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин, реализующих ФГОС ООО в МОУ «Беловская СОШ».
42. Привести в соответствие с «Положением о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин в МОУ «Беловская СОШ» рабочие программы по русскому языку, литературе, музыке, искусству, МХК.
43. Разработать «Положение о календарно-тематическом планировании предметов гуманитарного цикла МОУ «Беловская СОШ», привести в соответствие с «Положением...» календарно-тематическое планирование.
44. Устранить замечания по ведению классных журналов.
45. Усилить контроль за работой учителей по обобщению, распространению АНО
46. Усилить контроль к педагогам при составлении рабочих программ учебных предметов, курсов.

Педагогам:

1. Привести в соответствие с локальным актом структуру рабочих программ по предметам физика, математика, информатика и ИКТ, календарно-тематическое планирование по предметам.

2. Устранить несоответствие в календарно-тематическом планировании во избежание невыполнения программы за учебный год. Оформить имеющиеся исправления согласно требованиям.
3. Активизировать работу над темами самообразования.
4. Учителям, преподающим предмет ОРКСЭ пройти курсовую подготовку по данному предмету

Заместитель начальника Управления образования		Н.А. Бозина
Начальник отдела общего образования		Ю.В. Ананьева
Начальник отдела оценки качества образования		Г.Н. Плешкова
Начальник отдела воспитания, дополнительного образования и проектной деятельности		Е.В. Белых
Начальник отдела диагностики, консультирования и коррекционно-развивающей работы		Т.В. Решетникова
Заместитель начальника отдела общего образования		Е.А. Долгинцева
Заместитель начальника отдела ресурсного обеспечения		В.А. Добудько
Главный специалист отдела кадрового и правового обеспечения		Н.В. Трач
Главный специалист отдела общего образования		Н.В. Свиноренко
Главный специалист отдела общего образования		И.А. Гладкая
Главный специалист отдела общего образования		Н.В. Киба
Главный специалист отдела общего образования		М.Г. Онищук
Главный специалист отдела общего образования		К.М. Друзенко
Главный специалист отдела общего образования		Л.В. Чертова
Главный специалист отдела оценки качества образования		Е.В. Зюбан
Главный специалист отдела оценки качества образования		В.О. Никулин
Главный специалист отдела воспитания, дополнительного образования и проектной деятельности		Е.Л. Пошевицкая
Директор МОУ «Стрелецкая СОШ»		О.А. Веруханова
Директор МОУ «Беломестненская СОШ»		Е.А. Литвиненко