**Тема опыта: «Исследовательская деятельность на уроках русского языка и литературы как средство развития интеллектуальных способностей и личностного развития обучающихся»**

**Автор опыта:** Сорокина Ирина Тимофеевна, учитель русского языка и литературы МОУ «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области»

**Раздел I Информация об опыте.**

1.1. Условия возникновения и становления опыта

Опыт формировался и апробировался на базе муниципального общеобразовательного учреждения «Майская гимназия Белгородского района Белгородской области».

Педагогическим коллективом Майской гимназии накоплен большой опыт в самых разных областях знания. Гимназия имеет статус опорного образовательного учреждения, создана необходимая база для обучения и развития одаренных детей.

Учащиеся гимназии имеют различный интеллектуальный уровень, разный уровень учебной мотивации. В связи с этим возникает необходимость поиска средств повышения уровня учебной мотивации обучающихся, развития их интеллектуальных способностей и личностного развития вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность.

Данный педагогический опыт связан с проблемой использования исследовательской деятельности на уроках русского языка и литературы как средства развития интеллектуальных способностей обучающихся. Решение этой проблемыавтор опыта видит в использовании исследовательской деятельности в урочное и внеурочное время.

**1.2.** Актуальность опыта

На систему современного образования сегодня возлагается непростая задача: восстановить, сохранить и обеспечить рост интеллектуального богатства России в интересах как нынешнего, так и будущих поколений. Поэтому, как подчеркивает М.А.Холодная [Холодная 2002: 199], современная школа должна быть ориентирована на совершенствование уровня *развития интеллектуальных* каждого ученика.

Педагогическая практика что существует *ряд проблем*, без которых невозможно обеспечить развитие интеллектуальных ребенка.

1. В современном насыщенном мире все реже остается и важнейшим источником Научный язык не всегда в глазах ученика по сравнению с обширной информацией. Как следствие – интереса к предмету и к в целом.

2. При анализе материала, решении ситуаций у школьника возникать затруднения с работой, с выделением связей. Вызвано прежде всего, объема информации, должен освоить и отводимым на это учебным в условиях концентрического Как результат – перегруженность бессистемность знаний, высокий уровень культуры и литературоведческого участников образовательного

3. Преобладание заданий характера в учебниках интеллектуальное приводит к тому, что не всегда понимает и выполнить поставленную задачу.

Современная педагогическая и литература предлагает елю разнообразные методики, развитие исследовательских учащихся. Однако в трудно найти набор средств, и методов, совокупность позволит обеспечить данного процесса. образом, обнаруживается между необходимостью новых средств и повышения уровня развития учащихся и аточной технологической этого процесса в современного образова

Помочь в решении и других проблем, условия, максимально ирующие развитие и творческих способностей может использование и приемов исследовательской в процессе преподавания рус языка и литературы.

Ведущая педагогическая опыта

Ведущая идея опыта в создании необходимых усло способствующих формированию способностей обучающихся на использования исследовательской на уроках и во внеурочное .

**1.4. Длительность над опытом**

Проблема новых, более средств повышения мотивации, формирования для развития интеллектуальных и навыков учеников давно. Но в последние в связи с модернизацией российского и изменением социального вышла на первый

Работа над опытом в течение 5 лет и была на несколько этапов:

I – начальный – сентябрь - 2011г.

II этап – - 2011-2014 г.

III этап – - декабрь 2014г.

**I –** период становления Начальный период обнаружение проблемы, диагностического материала и уровня сформированности умений и познавательной учащихся.

В этот был проведен анализ системы работы русского языка и знакомство с современными технологиями и подходами к образовательного процесса, проблемы развития сис мышления учащихся.

**II –** период комплексного методов и приемов работы в образовательном (как в урочной, так и во деятельности). Руководство учебных и научных работ; разработка сис заданий, направленных на интеллектуальных способностей; результатов работы, опыта.

**III этап –** д на заключительном этапе, доказала успешность технологии для решения проблемы.

 **1.5. опыта**

Диапазон представлен единой «урок - внеурочная Внедрение такой системы в гимназических на уровне основного об образования и профильных , на уроках и во внеурочной (занятия с одаренными подготовка к олимпиадам и

**1.6. Теоретическая опыта**

**Теоретическую опыта** представляют «Концепции развития овательской деятельности разработанной *Н.Г.* , *А.В. Леонтовичем*,  *Обуховым*, *Л.Ф.Фоминой*  24-34]. Данная определяет ряд направлений исследовательской деятельности в образование как вклад в об развитие Российской Особо ценными в опыта были такие как: проблема познавательного интереса, учителя в поддержке интереса и обеспечении необходимыми средствами для его процесс управления .

Вопросы, связанные с поведением и познавательным ием, раскрывает в своих доктор психологических *А.Н. Поддъяков* [Под 2000, 2002]*.* В его анализируются методология и исследовательского а также различные взаимодействия и взаимопроникновения творчества и игры, роль самостоятельной деятельности в познавательном, и личностном развитии

*А.И. Савенков*, что в фундаменте исследовательского лежит психическая *потребность в активности* в условиях ситуации, уточняет: деятельность следует как *особый вид интеллектуально-творческой* , порождаемый в результате ирования механизмов активности и строящийся на исследовательского поведения». исследовательской деятельности, И.А. Зимней и Шашенковой [Зимняя, 38-56], позволил различные умения, требуются для ее выполнения.

 **основу опыта**

- философские концепции подхода к человеку, прав, свободы и человека, положения об роли растущего в процессе собственного становления, положения психологии и педагогики Ушинский, Л.Н. В.А. Сухомлинский, Бахтин, Л.С. Д.Б. Эльконин, Давыдов, А. Маслоу);

- о социальной ситуации ребенка, о зонах об установлении результатов личностного от обучения (как успешного обучения и в трудах отечественных огов (Л.С. Выготский, Леонтьев, Занков, В.В. Да Д.Б.Эльконин, В.А. и педагогов (А.В. В.А. Кан-Калик, Галаузова);

- технология обучения Д.Б. и В.В.Давыдова, в которой внимание обращается на интеллектуальных способностей и ательного интереса

- теория поэтапного умственных действий, в работах П.Я. и его последователей;

- принципы обучения (И.С. реализация которых максимально выяв использовать субъектный ребенка и помочь познать себя, развить индивидуальные способности;

- и методика педагогического (Ю.К. Бабанский, Беспалько, В.И. В.А.Сластенин и др.);

- системного подхода И.В.Блауберг, В.П.Симонова и

**1 .7 Новизна опыта**

 опыт является так как основан на творческом и переработке материала, представленного в педагогической преломлении его сквозь собственного педагогического автора и внедрении положений технологии в и внеурочную работу по языку и литературе МОУ гимназия Белгородского Белгородской облас

Новизна состоит в системы работы, на использовании комби методов и приемов, создать мотивационную для осознанного восприятия в ходе разных деятельности (в том числе и сформировать интеллектуальные лежащие в основе мышления обучаю При этом основной является создание для формирования и развития логического, универсального ученика, которое ему самостоятельно решать не языковые, лингвистически, литературоведческие и др. проблемы, но и межпредметные связи, на уровень надпредметного, решения проблемы. На уровне у ученика способность к *рефлексии* – «познавать свою деятельность так же, как мы внешние нам предметы». На этом уровне у ученика появляется способность к *рефлексии* – способность «познавать свою умственную деятельность так же, как мы познаём внешние нам предметы» [Локк: 129], т. е. ученик уже «не просто знает, а знает, *что* он знает; не просто делает, а знает, *как* он это делает» [де Шарден: 112].

**1.8 Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта**

Учебно-методические

 **Русский язык уровень)**

* Программа по языку для 5 – 9 классов учреждений/ авторы-составители: М. М. В. И. Капинос, С. И. Львова, Г. А. В. В. Львова. – 4-е изд. – М.: 2012 г.
* Учебники « язык». 5-9 классы/ Разумовская, С.И. В.И. Капинос и под ред. М.М. П.А. Леканта. – М.: 2012 г.

**Литература уровень)**

* Программы для учреждений. Литература. 5 – 11 / под редакцией Г. И. Беленького. составители: Л. Б. Воронин, Э. А. Ю.И.Лысый. – 4-е изд., – 2009 г.
* Учебники 5-9 классы. В 2 ч.: / авт.-сост. М. А. О. М. Хренова; под. Г. И. Беленького. – 9-е изд., 2012 г.

**Раздел II. описания опыта**

 процесс в любой среде не может без участия целостной, личности. Создание для интеллектуальной и творческой является основой личностно-ориентированного подхода в

**Целью** педагогической является обеспечение динамики самореализации повышение уровня их исследовательского поведения, и креативности при изучении языка и литературы дством использования приемов и методов.

 планируемых результатов решение следующих

- Изучить методическую по данной теме, с опытом внедрения методов и приемов в обучения, изучить методологические принципы, на строится управление деятельностью обучающихся;

- в педагогическую практику организацию учебного которая способствовала бы развитию учеников, бы его способности в разных мыслительной, речевой и др. формировала исследовательское

- Создать условия для учащимися учебно-исследовательских необходимых для дальнейшего для формирования основ культуры.

- коммуникативные умения обучения в диалоге; условия для раскрытия потенциала учащихся, их самоопределения и

**2.2.Организация учебно-воспитательного**

Опыт исследовательской и работы является самым важным ребенка. Исследовательская учащихся предоставляет большие возможности, так как любое играет  *связующего звена теоретическими знаниями и* , развивает интеллектуальные и умения и навыки.

 учебно-воспитательного процесса на использовании следующих включения учащихся в деятельность:

- широкое на уроках проблемного и дискуссий;

- работа в группах;

- приемы и взаимообучения;

- создание успеха;

- активное освоение учащимися и в частности – русского языка и (*создание «лингвистических практические задания*);

Основными работы с учащимися

- уроки-исследования разных

- организация учебных с использованием элементов технологии, исследовательских методов и

- практические занятия по элементов технологии в урочное время для обу всего класса, так и во – для всех желающих).

 **Содержание образования**

 ценностью в исследовании ценность процесса к истине. В исследовательской деятельности она две особенности: это конструктивно-деятельностный, а не декларативный т.е. истина быть обнаружена учеником через собственной деятель а не доведена до него как факт; *во-вторых,*  «технической» развёртки на истину применительно к педагогическому стилю учителя.

Развитие *интеллектуальных умений* ведет к самостоятельности мышления, его кри гибкости, что немаловажно в модернизации российского

Развитие *организационных* обеспечит адаптированность в системе высшего об создаст условия для реализации индивидуальных интеллектуальных способностей.

 Формы, методы и учебно-воспитательной работы, их выбор в соответствии с целями и задачами, их применения

В соответствии с целями и задачами деятельности в рамках опыта используются формы, методы и учебно-воспитательной работы. ведется по трем 1) уроки-исследования, полностью или построенные с помощью и приемов исследовательской 2) использование отдельных методов и приемов на различных уроков, при организации и самостоятельной работы при выполнении домашнего и т.п.; 3) исследовательская с одаренными детьми во время.

**1. Классификация**

***Урок-исследование, в основе лежат различные знаний, в том числе учебника, рассказ фильм и др.***

На уроке-исследовании типа создаются для тренинга основных операций, умственных к которым относятся синтез, сравнение, обобщение, классификация, и др. [Приложение 2].

***Модульная на уроке-исследовании***

Учебные в исследовательской деятельности безусловно, несколько процесс обучения, в усложняют подготовку к занятию. Но, с другой такие уроки исследовательские навыки ачально в работе с текстом, а затем – с материалом, документами, литературой и т.д.

 в модуле может входным, поэлементным и В ходе контроля уровень освоения учебных элементов и модуля в целом. [см. П 2] (**Модуль:** практикум в 8 «Эти нелёгкие оставные предложения»).

 ***ресурсы***

Информационные Сети учитель изучает сам, информация Интернет-ресурсов не отвечает привычным для критериям литературоведческого или лингвистического а затем уже рекомендует их Так, в 10 классе с м изучением литературы «Взаимодействие в литературном Достижения и победы в творчестве Пушкина, Гоголя» изучается иками самостоятельно. На уроке предполагается структурных звеньев цело мыслительного процесса: ориентировочно-исследовательского, и др.

Таким образом, исследовательских методов и на уроках русского и литературы реализ прежде всего, в урока как традиционной обучения.

**2. Виды и исследовательской деятельности на**

Одним из современных к уроку русского является работа с тек Целесообразно использовать форму урока, как В самом названии - исследование» просматривается задача - исследование материала на основе

Этапы подготовки и урока- исследования по языку:

- выбор

- составление плана текста;

- предварительная с произведением;

- создание групп;

- дифференцированное отрывков;

- исследование текста под

«лингвистическим

- подготовка группы к исследования;

- представление (художественное чтение)

- лингвистический анализ

- обсуждение, рецензирование проведённых группами;

- итогов урока;

- работы учащихся;

- домашнего задания.

Использование исследовательских и приемов на уроке и во работе направлено, всего, на создание для развития умений ятельно приобретать работать с информацией, анализировать, обобщать аргументировать свое коммуникабельным, контактным в группах, гибко в различных жизненных Этому способствуют, следующие виды и исследовательской деятельности, автором опыта на

**Самостоятельное решение для учеников проблемы**

 на уроке осуществляется без руководства учителя, с таких элементов исследования, как самостоятельный фактов. Создается ситуация, когда у есть текстовые и другие источники (фото, иллюстрации, воспоминания и т.д.) и они само анализируя материал без со стороны учителя представляют на суд свой вариант литературоведческого или лингеского факта или

**Работа в малых**

Работа в малых позволяет каждому свое мнение в комфортных условиях, взаимопомощи, помогает разные мнения, по себя в роли или, по крайней в роли ответственного еля группы при проведении презентации ответа или группы. На этой фазе мы АМО – «Ульи». Цель метода: Развивать вырабатывать единую работы в группах. группе предлагаются три 1) Что я знаю по теме 2) Какие недостающие знания и я могу здесь 3) Буду ли я использовать эти на других уроках? обсуждение в группах). групп.

**Игровые**

С помощью игры мы можем про степень овладения материалом обучающимися 5-х развивать интерес к русскому кроме того, помогает воспитывать взаимодействия во время в группе. [Приложение 2] ( игра по русскому для 5 класса «Мозговой

 **Нетрадиционные уроки**

 формы и методы позволят обеспечить занятий, учесть особенности группы, содержание учебного активизировать познавательную отыскать резервы наладить процесс учителя и ученика.

 **нетрадиционных уроков**

1. в форме соревнования и конкурс, турнир, (лингвистический бой), КВН, деловая ролевая игра, викторина и т.п.

2. основанные на формах, и методах работы, в общественной исследование, изобретательство, первоисточников, комментарии, атака, интервью, рецензия.

3. напоминающие публичные общения: пресс-конференция, ион, бенефис, митинг, дискуссия, панорама, телемост, рапорт, «живая газета», журнал.

4. Трансформация традиционных организации урока: парный опрос, урок-зачет (защита урок-консультация, защита формуляра, телеурок без

В практике мы используем нетрадиционных форм практикум, викторина, путешествие, диалог на проблемной ситуации, игра, зачет.

**Урок-**

 Урок-семинар имеет характер и его целесообразно в старших классах. в сильном классе попробовать такую уже в среднем звене, так как она формированию научного речи, самооценке высказываний, оказывается формой контроля и само ребята учатся самостоятельно, пользоваться литературой.

 **подготовки и проведения**

- ознакомление учащихся с и микротемами семинара (за 2-3 до проведения);

- осмысление и микротем;

- создание групп;

- подбор к семинару;

- консультации (за 7-10 дней до семинара);

- систематизация и материала;

- выступление групп на семинаре;

- обсуждение выступлений групп;

- подведение

- оценивание работы;

- домашнего задания.

[ 2] (Урок-семинар в 9 классе по А.С. Пушкина по «Природы вновь свидетель…»)

**Урок-конференция**

Уроки-конференции обсуждению наиболее и обобщающих вопросов, из изучения нескольких нных тем. Главное их – обобщить этот углубить знания по наиболее важным конкретизировать и более осмыслить основные и ключевые положения.

Такие уроки мы используем в конце крупной темы мер, урок-конференция в 5 «Мир детства в произведениях литературы», Урок-конференция по в 9 классе «Мои в творчестве М.Ю. и др.). [Приложение 2].

На таком уроке условия для формирования и дискуссионной культуры в поиска группового уважения к праву человека иметь позицию, свое Кроме обогащается эмоциональный обучающегося, так как группа – это поле эмоционального [Приложение 2] (Урок в 10 « Полемика о главном романа «Отцы и оригинал или пародия?»)

**4. деятельность учащихся**

 всего в процессе учащимися создаются информационные мини-проекты, направлены на сбор о каком-либо источнике, на его анализ и обработку, обобщение каких-либо или литературоведческих Представляется такая работа в виде презентации, нап исследовательский в 5 классе на тему «По басни»; в 9 классе – **«**Мои ытия в творчестве М.Ю. , [ 3 ]

**5. Научно-исследовательская учащихся**

Научное – это такая организованная результат которой практическую пользу не для самих участников но и для всего общества. научно-исследовательских работ в рамках индивидуальных Опыт руководства научно-исследовательской учащихся позволяет следующий вывод: любая исследовательская работа носить *проблемный .* [Приложение 3].

**Раздел III.**  **опыта**

Критерием опыта является уровня развития ьского поведения, и креативности гимназистов, что их успешной самореализации.

 исследования и методики, для измерения, представлены в таблице 1[Приложение 4].

Исходный, текущий и итоговый мониторинг результативности опыта проводился 1 раз в год в течение 3-х последних лет с 8 по 11 класс с целью выявления динамики уровня развития исследовательского поведения, интеллекта и креативности обучающихся посредством организации их учебно-познавательной деятельности при изучении русского языка и литературы с применением методов и приемов исследовательской работы.

Данные мониторинга динамики уровня развития исследовательского поведения, интеллекта и креативности обучающихся представлены в таблице 2 [Приложение 4].

Таким образом, результативность деятельности по обеспечению положительной динамики самореализации обучающихся, уровня развития их исследовательского поведения, интеллекта и креативности, достигнутая посредством использования приемов и методов исследовательской работы, может считаться оптимальной.

Показателем повышения уровня интеллектуального и личностного развития учащихся является также качество обученности школьников по предметам, результаты тестирования старшеклассников в форме ЕГЭ, результаты участия в предметных олимпиадах, исследовательских и творческих конкурсах [Приложение 1].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о перспективности дальнейшей работы по использованию исследовательских методов и приемов как средства развития интеллектуальных способностей и личностного развития учащихся в процессе обучения русскому языку и литературе.
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